



WORKING
TOGETHER FOR
HEALTHY PEOPLE
AND A HEALTHY
PLANET



friends les amis
of europe de l'europe



Recomendaciones finales de
LiveWell for LIFE

Nuestros menús de hoy en día:
opciones alimentarias saludables y sostenibles

Gente sana, tierra sana.



LiveWell for LIFE es un proyecto pionero que pretende contribuir a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de la cadena de alimentos de la UE y presentar un ejemplo de dieta sostenible para los distintos países europeos.

Nuestros menús de hoy en día: opciones alimentarias saludables y sostenibles es el informe final del proyecto, cuyos autores son Brigitte Alarcon y Erik Gerritsen. Si desea más información sobre el proyecto o quiere consultar todos nuestros informes, visite

livewellforlife.eu

o póngase en contacto con nosotros a través de

infolivewell@wwf.org.uk



ORGANIZACIONES ASOCIADAS



WWF está a la cabeza de los esfuerzos internacionales para afrontar los retos medioambientales más importantes a nivel mundial. Colaboramos con comunidades, empresas y gobiernos para ayudar a las personas y a la naturaleza a prosperar. Juntos estamos ayudando a conservar el medio ambiente, a afrontar el cambio climático y a conseguir que la población utilice los recursos naturales disponibles de forma equilibrada.

wwf.org.uk

wwf.eu



Friends of Europe – Les amis de l'Europe es un prestigioso comité de expertos cuyo objetivo es llamar a la reflexión sobre los desafíos políticos más importantes a nivel europeo y mundial. Nuestras publicaciones, oportunas e informadas, al igual que nuestros animados debates, son una gran fuente de información y análisis detallados. Creemos que las batallas de ideas son absolutamente necesarias para el desarrollo de nuevas políticas y queremos fomentar una mayor participación en el futuro de Europa.

friendsofeurope.org

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS	4
PRÓLOGO DE OLIVIER DE SCHUTTER	5
PRÓLOGO DE TONY LONG	7
RESUMEN DEL INFORME	8
CAPÍTULO 1: LIVEWELL FOR LIFE: OBJETIVOS Y LOGROS	11
CAPÍTULO 2: BENEFICIOS DEMOSTRADOS DE LAS DIETAS SOSTENIBLES Y SALUDABLES	15
2.1 BUENAS PARA EL PLANETA	18
2.2 BUENAS PARA LA SALUD	23
2.3 BUENAS PARA LA DIVERSIDAD CULTURAL	25
2.4 BUENAS PARA EL BOLSILLO	26
CAPÍTULO 3: ALIMENTACIÓN ORIENTADA A CONSEGUIR UN SISTEMA DE ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE	27
3.1 LA TENDENCIA CRECIENTE HACIA DIETAS Y ALIMENTOS SOSTENIBLES	28
3.2 MEJORES DIETAS: LA COMPETENCIA DE UN ESTADO MIEMBRO CON APOYO DE LA UE	30
3.3 INTERVENCIONES DE LOS GOBIERNOS EN LA CUESTIÓN DE LA CONEXIÓN ENTRE DIETAS SOSTENIBLES Y SALUDABLES	31
CAPÍTULO 4: OBSTÁCULOS Y OPORTUNIDADES PARA LAS DIETAS SOSTENIBLES: ¿QUÉ PUEDEN HACER LOS GOBIERNOS?	35
4.1 PRINCIPALES OPORTUNIDADES PARA LAS DIETAS SOSTENIBLES	37
4.2 PRINCIPALES OBSTÁCULOS PARA LAS DIETAS SOSTENIBLES	38
4.3 APOYO A HERRAMIENTAS LEGISLATIVAS DE REFUERZO	39
4.3.1 DESARROLLO DE UN MARCO POLÍTICO MÁS COHERENTE E INTEGRADO	40
4.3.2 OBJETIVOS Y DATOS	41
4.3.3 COMPARTIR LAS MEJORES PRÁCTICAS	41
4.3.4 APOYO A LAS PRIORIDADES COMUNES DE I+D	42
CAPÍTULO 5: MEDIDAS POLÍTICAS CONCRETAS ESPECIFICADAS EN LIVEWELL FOR LIFE	43
5.1 EDUCACIÓN	44
5.2 CONTRATACIÓN PÚBLICA ECOLÓGICA	46
RECOMENDACIONES FINALES	49
ANEXO 1: RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES POLÍTICAS PARA FOMENTAR LA ELECCIÓN DE ALIMENTOS SOSTENIBLES	52

SIGLAS Y ABREVIATURAS

- **BCFN:** Barilla Center for Food & Nutrition (Centro Barilla sobre Alimentación y Nutrición)
- **CLITRAVI:** Liaison Centre for the Meat Processing Industry in the European Union (Asociación Europea de Industrias de la Carne)
- **COPA-COGECA:** Comité de las Organizaciones Profesionales Agrarias – Confederación General de las Cooperativas Agrarias
- **DG:** Dirección General de Salud y Consumidores de la Comisión Europea
- **CE:** Comisión Europea
- **EFSA (por sus siglas en inglés):** Autoridad Europea de Salud Alimentaria
- **EDS:** Educación para el Desarrollo Sostenible
- **UE:** Unión Europea
- **FBDG (por sus siglas en inglés):** Directrices dietéticas basadas en los alimentos
- **HLF (por sus siglas en inglés):** Foro de Alto Nivel sobre la Mejora del Funcionamiento de la Cadena Alimentaria
- **IPAE:** Institute for European Environmental Policy (Instituto de Política Medioambiental Europea)
- **INRA:** Institut National de la Recherche Agronomique (Instituto Nacional de Investigaciones Agrónomas)
- **LiveWell for LIFE:** LiveWell for Low Impact Food in Europe
- **ONG:** Organización No Gubernamental
- **DOP:** Denominación de Origen Protegida
- **PEF (por sus siglas en inglés):** Comportamiento medioambiental de los productos
- **IGP:** Indicaciones Geográficas Protegidas
- **PNA:** Programme National pour l'Alimentation
- **PNNS:** Programme national nutrition santé
- **SCP (por sus siglas en inglés):** Consumo y Producción Sostenibles
- **SEMCO:** Consejo de Administración Medioambiental de Suecia
- **SLV:** Agencia Alimentaria Nacional de Suecia
- **ETG:** Especialidades tradicionales garantizadas
- **UK:** Reino Unido
- **FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- **UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- **IVA:** Impuesto sobre el valor añadido

PRÓLOGO

DE OLIVIER DE SCHUTTER

LiveWell for LIFE se enfrenta a una cuestión de gran importancia para la sociedad: ¿cómo podemos cambiar nuestros modelos de consumo alimentario para reducir el impacto medioambiental y mejorar tanto nuestra salud como la del planeta?

Se trata de un reto considerable. Los sistemas industriales de alimentación han sido un factor clave en el cambio climático. Se requieren grandes cantidades de energía para fabricar fertilizantes y para procesar, empaquetar, transportar y conservar los alimentos.

Además, los sistemas industriales de alimentación fomentan dietas que consisten en gran medida en alimentos procesados o ultraprocesados. Esto conduce a un rápido aumento de enfermedades no contagiosas como la diabetes de tipo II, los cánceres gastrointestinales y las enfermedades coronarias. Alrededor de un 7 % de los presupuestos de sanidad de los estados miembro de la UE se invierte en el tratamiento de enfermedades relacionadas con la obesidad y uno de cada tres niños entre seis y nueve años de edad sufre sobrepeso u obesidad.

Estas consecuencias negativas sobre el medio ambiente y la salud son bien conocidas en la actualidad. Pero los sistemas de alimentación mayoritarios siguen sin evolucionar. Su capacidad de resistencia a la reforma es comparable a la amplitud de los problemas que provocan. Algunos de los obstáculos que existen son los gastos de inversión estancados en tecnologías e infraestructuras que premian las operaciones económicas a gran escala, al igual que el peso económico y político de los intereses creados.

Y lo que es quizás más importante es que las dietas y los estilos de vida han evolucionado como reflejo del sistema alimentario mayoritario. Nos hemos acostumbrado a gastar cada vez menos dinero en nuestra alimentación. Vivimos vidas ajetreadas, con amplias jornadas de trabajo y largos desplazamientos, lo cual dificulta enormemente encontrar tiempo para cocinar o siquiera para comprar alimentos saludables. A menudo los hogares son monoparentales y las tradicionales comidas familiares son una especie cultural en extinción.

Los alimentos preparados se han convertido exactamente en lo que su nombre indica: alimentos a medida para una civilización que ha olvidado del papel fundamental que desempeña la alimentación en su propio bienestar. Una civilización que ve los alimentos como una especie de medicina en lugar de como parte esencial de nuestra sociedad y humanidad.

El reto es considerable pero puede superarse.

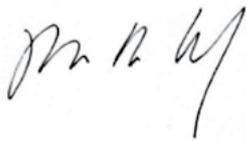
En primer lugar, se están formando nuevas alianzas, ya que la crisis es multidimensional y afecta tanto al sector de sanidad como al de medio ambiente. Las ONG medioambientales están uniendo fuerzas con el sector de la sanidad pública para exigir cambios. Los políticos de la izquierda preocupados por el cambio climático están realizando pactos con aquellos de la derecha cuya principal preocupación es equilibrar los presupuestos públicos y que temen un aumento explosivo de los gastos de sanidad. Tanto la sociedad civil como los políticos comprenden la necesidad de fundamentar las políticas públicas en datos científicos, en lugar de ideologías o rutinas establecidas que perpetúen el statu quo.

En segundo lugar, la alimentación es un aspecto esencial de nuestras vidas. Cada uno de nosotros puede contribuir al cambio. Los consumidores están empezando a percatarse de su poder y las grandes empresas de distribución ya son conscientes de que los ciudadanos quieren algo más que calorías baratas. Queremos alimentos que nos nutran, que respeten nuestra salud, que se produzcan de forma sostenible y que proporcionen salarios justos a todos los que participan en su producción.

Las cadenas alimentarias que solían regirse por la oferta están comenzando a responder a la demanda de los consumidores, lo cual ha aumentado la complejidad del sistema. Se están dando además un gran número de innovaciones sociales de diversos tipos. Entre ellas, podemos nombrar la agricultura respaldada por la comunidad y las cadenas alimentarias cortas, las políticas públicas de abastecimiento responsable para centros educativos y administraciones públicas, las huertas urbanas y un sector de la restauración que ya no ofrece solo alimentos, sino también salud, justicia social y un medio ambiente sostenible.

En última instancia, el cambio es una cuestión de poder. ¿Hasta qué punto tendrán importancia estos cambios en las prácticas de los consumidores? ¿De qué manera se opondrán al statu quo estas innovaciones sociales y los nuevos sistemas alternativos de alimentación? En el futuro, ¿se seguirán diseñando las políticas agrícolas y de alimentación a puerta cerrada, para beneficio de unos pocos grupos de presión? ¿O se diseñarán con la colaboración de los ciudadanos, desde el nivel local de las políticas municipales o los consejos escolares, hasta las reformas de la Política Agrícola Común?

El informe preparado por Friends of Europe y WWF es un gran paso hacia a la transformación de las políticas económicas de los sistemas alimentarios. Proporciona las herramientas necesarias. Ofrece una serie de sugerencias que, de llegar a aplicarse, contribuirían en gran medida a mejorar los resultados sanitarios de los sistemas alimentarios en la UE y al mismo tiempo reducirían el impacto medioambiental. Estoy convencido de que se convertirá en un documento de referencia para guiar los esfuerzos de todos los que buscan nuevas soluciones y que exigen un cambio.



Prof. OLIVIER DE SCHUTTER

Ex enviado especial de la ONU para el derecho a la alimentación (2008-2014)

Miembro del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas (2015-2018)

Centro de Filosofía del Derecho (CPDR, Universidad de Louvain)

Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias Legales (JUR-I), Universidad de Louvain (UCL)

PRÓLOGO DE TONY LONG

En 2011, Friends of Europe y WWF emprendieron la tarea de enfrentarse juntos a dos de los retos políticos más importantes para la población mundial: la malnutrición y el cambio climático. La popularización de la llamada «dieta occidental» carga con gran parte de la culpa en ambos temas. Además, hoy en día los efectos de la obesidad en la salud se cobran más vidas que el hambre. El próximo año será de vital importancia en ambas cuestiones. En septiembre de 2015, los jefes de estado se reunirán en Nueva York para acordar objetivos de desarrollo posteriores al año 2015. La lucha contra la malnutrición estará a la cabeza de estos objetivos. Un par de meses más tarde, en París, los líderes mundiales decidirán qué medidas deben tomarse a nivel global para combatir el cambio climático.

Cuando WWF y *Friends of Europe* pusimos en marcha el proyecto LiveWell for LIFE hace tres años, sabíamos que el consumo de alimentos en la UE no podía continuar como si nada hubiera pasado, ya que era inviable tanto desde el punto de vista sanitario como el medioambiental. Sin embargo, existía mucha incertidumbre sobre cómo reemplazar las viejas costumbres.

Desde el principio, LiveWell marcó el camino que debíamos seguir: consumir menos, consumir mejor, ser más respetuosos con el planeta, y vivir una vida mejor y más saludable. Son mensajes muy sencillos. Pero hoy en día, por desgracia, el optimismo de esta visión no encuentra un reflejo claro en los gobiernos europeos. Existen otras prioridades políticas que eclipsan estos objetivos, a pesar del gran potencial económico y comercial de fomentar dietas sostenibles y saludables.

Aun así el proyecto LiveWell ha iniciado un debate político que está ganando fuerza. Los ciudadanos europeos cada vez son más conscientes de los vínculos que existen entre su estilo de vida, su salud y el futuro del planeta. Esperan que los líderes empresariales y los gobiernos garanticen las condiciones apropiadas para un consumo de alimentos más informado. Este informe da fe de dicha toma de conciencia. Espero que leerlo os inspire para continuar vuestro camino en estas nuevas corrientes de pensamiento.



Tony Long

Tony Long, Director, Oficina de Política Europea de WWF y miembro del comité directivo de LiveWell for LIFE

RESUMEN DEL INFORME

LiveWell for Low Impact Food in Europe (LiveWell for LIFE) comenzó su andadura en 2011 con el propósito de contribuir a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero derivados de la cadena alimentaria en la Unión Europea (UE) hasta niveles inferiores a los de 1990. La meta se estableció para 2020, en consonancia con los acuerdos internacionales.



RESUMEN DEL INFORME

Con financiación del programa LIFE+ de la Comisión Europea (CE), LiveWell for LIFE es un proyecto puntero cuyo objetivo no consistía tan solo en demostrar cómo las dietas con bajas emisiones de carbono podían ayudar a reducir en un 25 % las emisiones de gases de efecto invernadero derivadas de la cadena alimentaria en la UE. También se demostró que estas dietas pueden ser a la vez saludables, nutritivas y económicas. El proyecto pretendía además ejercer influencia en las políticas públicas y en el día a día de la UE para facilitar la adopción de dietas con bajas emisiones de carbono, sobre todo en los tres países piloto: Francia, España y Suecia. Nuestra meta final era colocar las dietas sostenibles en la agenda política de la UE.

Las actividades de LiveWell for LIFE se basan en la colaboración con la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria, formada por responsables políticos, representantes del sector minorista, agricultores, fabricantes de alimentos, miembros del sector sanitario, académicos y ciudadanos; todos ellos participaron en las diferentes fases del proyecto. Juntos conseguimos lo siguiente:

1. A través de la creación del menú LiveWell, demostramos que con unos simples y fáciles cambios en las decisiones alimenticias diarias se podía mejorar la salud a nivel nacional, tener dietas económicas y reducir el impacto de nuestros hábitos alimenticios sobre el clima.
2. Identificamos una lista de 24 oportunidades clave y obstáculos principales para la adopción de dietas sostenibles y saludables en la UE con los que podían toparse consumidores, responsables políticos y miembros del sector alimentario.
3. Encontramos un abanico de opciones políticas realistas en la UE que podrían alentar un cambio hacia dietas más sostenibles y con bajas emisiones de carbono.
4. Realizamos una evaluación del impacto económico que supondría la adopción de dietas sostenibles en diferentes situaciones antes de 2020.
5. Solicitamos a nuestra Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria que crearan vías para la adopción de dietas sostenibles.

La colaboración de la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria, en combinación con las investigaciones llevadas a cabo por LiveWell for LIFE, ayudaron a identificar políticas públicas e iniciativas privadas que facilitarían la adopción de dietas sostenibles en la UE.

Solicitamos a los miembros de toda la cadena alimentaria que apoyen las **siguientes ocho recomendaciones** para políticas públicas, con el fin de ayudar a crear dietas sostenibles y saludables:



1. Adopción de políticas públicas esenciales: consideramos que las siguientes tres opciones políticas tendrán un gran impacto y serán tanto rentables como aceptables políticamente. Su desarrollo debe considerarse prioritario.



a) Revisar las recomendaciones dietéticas nacionales para reflejar objetivos de sostenibilidad y mitigación de gases de efecto invernadero: hemos demostrado que existen grandes coincidencias entre dietas sostenibles y dietas saludables. Sin embargo, en ocasiones también hay que realizar concesiones, ya que ingerir alimentos saludables no siempre beneficia al clima. Los gobiernos nacionales deberían crear políticas públicas con recomendaciones alimentarias más integradas y equilibradas sobre dietas sostenibles y saludables.



b) Fortalecer la contratación pública ecológica: queremos que la contratación pública ecológica sea obligatoria en los sectores de la alimentación y la restauración. El sector público europeo tiene un gran peso en la cadena alimentaria, ya que crea nuevos mercados y fomenta una economía de calidad. Debe ser prioritario realizar una revisión profunda de las directrices para la contratación pública ecológica en la UE, con el objetivo de establecer estándares medioambientales mínimos más estrictos en las contrataciones públicas de alimentación.



- c) Fomentar la educación alimentaria: queremos encontrar formas de concienciar a la gente sobre el origen de sus alimentos para que puedan tomar decisiones informadas. Los gobiernos deben asegurarse de que actividades como la cosecha de alimentos, las visitas a granjas y las clases de cocina se ofrezcan en todos los centros educativos y no estén ligadas a iniciativas locales o gastos de matriculación. Las políticas públicas de alimentación para centros educativos, tanto a nivel nacional como europeo, deberían asegurar almuerzos saludables y sostenibles para los niños. Necesitamos mayores esfuerzos educativos para fomentar hábitos alimenticios saludables, variedad en la alimentación y sostenibilidad medioambiental.



2. Concentrar las políticas públicas de agricultura y nutrición en una sola política pública de alimentación sostenible:

pensamos que los valores medioambientales, económicos y sociales deberían ejercer mayor influencia en la producción y el consumo de alimentos. Los gobiernos deberían establecer contactos con una amplia gama de organizaciones alimentarias interesadas con el fin de desarrollar una visión común a largo plazo sobre un sistema de alimentación sostenible. Algunas ideas a tener en cuenta son la coordinación de políticas públicas alimentarias (sobre todo en agricultura, medio ambiente y sanidad) y la determinación de las fortalezas de las instituciones de la UE y los gobiernos nacionales y locales, y su posible colaboración.



3. Fortalecer las medidas preventivas contra enfermedades no contagiosas relacionadas con la dieta:

hemos descubierto que las dietas saludables y las dietas sostenibles pueden reforzarse mutuamente, por lo que mantener y fortalecer las medidas preventivas existentes contra la obesidad y el sobrepeso sería beneficioso tanto para la salud pública como para el medio ambiente.



4. Hacer un mejor uso de la gobernanza económica: nos gustaría ver un mayor énfasis en políticas públicas económicas y más información al respecto. Los principios «quien consume paga» y «quien contamina paga» deben aplicarse mejor en las políticas de alimentación. El coste sanitario y medioambiental de la producción y del consumo de alimentos debe verse reflejado en la gobernanza macroeconómica.



5. La política de competencia no debería eclipsar los objetivos de sostenibilidad:

queremos que la CE y los Estados miembro lleguen a un acuerdo sobre la mejor manera de conciliar la política de competencia de la UE con un mercado justo. También queremos que creen marcos en los que se establezcan estándares mínimos y que fomenten actitudes de vanguardia en sanidad y medio ambiente.



6. Buscar sinergias entre lo local y lo global: entendemos que alcanzar un consumo de alimentos sostenible que además mejore la nutrición y combata el cambio climático es un reto a nivel global, pero queremos reflexionar sobre cómo pueden replicarse fuera de Europa las iniciativas que tengan éxito. Los Estados miembro de la UE también necesitan hacer un mejor uso de la energía a nivel local y asegurarse de que los esfuerzos se dirigen hacia objetivos internacionales de desarrollo, sanidad, nutrición y sostenibilidad medioambiental.



7. Garantizar políticas públicas de apoyo y cohesión: queremos que los gobiernos pongan en marcha medidas políticas que contribuyan a un progreso informado y monitorizado por todas las organizaciones interesadas. La CE debería utilizar las plataformas existentes de organizaciones interesadas para intercambiar mejores prácticas entre Estados miembro y otras partes interesadas. Los indicadores existentes podrían llegar a proporcionar mejor información sobre si las dietas están tomando una dirección más saludable y sostenible.



8. Garantizar la responsabilidad en la cadena alimentaria: queremos que la industria sea un socio importante a la hora de fomentar dietas más saludables y sostenibles. Los compromisos voluntarios deberían sustentarse en objetivos realistas. Si dichos objetivos no se alcanzan, los gobiernos deben estar preparados para intervenir con legislación.

Si desea más información sobre estas recomendaciones, consulte el informe íntegro.

CAPÍTULO 1: OBJETIVOS Y LOGROS DE LIVEWELL FOR LIFE

LiveWell for LIFE desempeña un papel clave en el debate europeo sobre dietas sostenibles. El proyecto analiza factores de salud, nutrición, emisiones de carbono y asequibilidad para demostrar cómo las dietas saludables y bajas en carbono pueden ayudarnos a conseguir una reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero derivadas de la cadena alimentaria en la UE.



CAPÍTULO 1: OBJETIVOS Y LOGROS DE LIVEWELL FOR LIFE

La contribución del proyecto a esta visión a largo plazo consiste en proponer dietas sostenibles a los Estados miembro de la UE, crear un entorno propicio para las políticas medioambientales más adecuadas, desarrollar vías realistas para las dietas sostenibles y promocionar esta visión por toda Europa. Este proyecto puntero se basa en la colaboración con la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria, formada por responsables políticos, representantes del sector minorista, agricultores, fabricantes de alimentos, miembros del sector sanitario, académicos y ciudadanos; todos ellos participaron en las diferentes fases del proyecto.

El trabajo de LiveWell for LIFE ha dado como resultado un conjunto de valiosos datos de investigación sobre la posible creación de dietas saludables y sostenibles. También hemos realizado una serie de recomendaciones sobre políticas para que legisladores, empresas, consumidores y otros integrantes de la cadena alimentaria puedan promover y apoyar dietas sostenibles y saludables con medidas rentables que resulten fáciles de implementar, consigan una amplia aceptación y funcionen en cualquier lugar de la UE.

LiveWell for LIFE y la Red Europea de Integrantes de la Industria Alimentaria pusieron en marcha con éxito las siguientes cinco medidas:

1. Menús LiveWell

LiveWell for LIFE demostró que con unos simples cambios en las decisiones alimentarias diarias se podía mejorar la salud a nivel nacional, mantener dietas económicas y reducir el impacto de nuestros hábitos alimenticios sobre el clima. Conseguimos demostrarlo mediante el desarrollo del menú LiveWell, creado sobre la base de una herramienta nutricional británica, el Menú Eatwell. El menú LiveWell es la representación gráfica de una dieta saludable y sostenible. Ilustra los tipos y raciones de alimentos que un adulto necesita para llevar una dieta con bajas emisiones de carbono y viable desde el punto de vista nutricional.

Antes del presente proyecto, WWF-UK desarrolló un menú LiveWell para el Reino Unido. Para asegurarse de que el menú LiveWell proponía dietas respetuosas con el medio ambiente que además gozaran de amplia aceptación y fueran fáciles de adoptar, WWF-UK quiso ofrecer opciones asequibles a los consumidores, de acuerdo con las recomendaciones nutricionales nacionales y las preferencias culinarias. Las investigaciones demostraron que era posible un cambio orientado a dietas saludables y bajas en carbono, y que este ayudaría al Reino Unido a cumplir los objetivos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. LiveWell for LIFE quiso después descubrir si estos resultados positivos podían replicarse en países europeos con diferentes preferencias alimentarias.

Creamos tres nuevos menús LiveWell para investigar la viabilidad de las dietas bajas en carbono en Suecia, Francia y España (los países piloto). Se demostró que también en dichos países podían alcanzarse dietas bajas en carbono que respetaran las recomendaciones nutricionales y las preferencias culinarias nacionales. Encontrará más información sobre el trabajo que llevamos a cabo para crear los menús LiveWell en el capítulo 3.

2. Obstáculos y oportunidades

LiveWell for LIFE elaboró una lista de 24 oportunidades y obstáculos principales para la adopción de dietas sostenibles y saludables en la UE con los que podían toparse consumidores, responsables políticos y empresas. Esta investigación se realizó entre diciembre de 2012 y enero de 2013 mediante una revisión de la bibliografía existente, publicada por gobiernos y organismos internacionales, organizaciones comerciales y grupos de la sociedad civil. Los miembros de la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria de LiveWell contribuyeron a la investigación con entrevistas, cuestionarios y debates durante el segundo taller de LiveWell for LIFE, celebrado en Bruselas en marzo de 2013.

Entre los obstáculos principales para la adopción de dietas sostenibles se identificaron factores como la costumbre, la falta de información y la percepción de los consumidores de que las dietas sostenibles y saludables son más costosas que las dietas convencionales. Por otra parte, entre las oportunidades a destacar se



encontraban el posible ahorro de dinero en alimentos, responder a las expectativas sociales y la inversión en la salud personal. Los resultados de la investigación pueden consultarse en nuestro informe Adopción de una dieta saludable y sostenible: Oportunidades y obstáculos clave¹. Puede encontrarse un resumen de los resultados en el capítulo 5.

3. Opciones en políticas públicas

LiveWell for LIFE solicitó al Instituto de Política Medioambiental Europea (IPAE) que llevara a cabo un estudio sobre las posibles políticas públicas que pudieran incentivar un cambio orientado a dietas más sostenibles en Europa. El trabajo que realizaron en colaboración con bxl-law pretendía mostrar un abanico de opciones políticas realistas en la UE que pudieran alentar un cambio a dietas más sostenibles y con bajas emisiones de carbono. El foco de atención se situó en las posibles políticas a corto plazo, aunque también se apuntaron las más relevantes a medio y largo plazo. El IPAE creó una lista de políticas públicas que podían aplicarse a nivel de la UE, al igual que una lista de acciones específicas que podían llevarse a cabo para facilitar la eficacia de dichas políticas públicas. A continuación detallamos los resultados obtenidos por el IPAE:

- Se requiere una combinación de políticas públicas para afrontar los muchos factores implicados, si es que quiere conseguirse un cambio hacia dietas sostenibles.
- Las cuestiones relacionadas con el consumo sostenible de alimentos son delicadas desde el punto de vista político.
- El coste de los alimentos es un asunto que causa creciente preocupación en gran parte de la UE.
- La población no se pone de acuerdo sobre qué son los alimentos «sostenibles». La falta de consenso en la definición de alimentos sostenibles dificulta la puesta en marcha de cualquier iniciativa que fomente patrones de consumo más sostenibles.
- Dado que la sostenibilidad alimentaria se ve afectada por tal cantidad de factores, resulta difícil aplicar dichas medidas políticas y existe un alto riesgo de provocar efectos negativos no intencionados.
- Se han realizado pocos estudios que analicen el éxito de las diferentes medidas políticas a la hora de cambiar la sostenibilidad del consumo, la producción y la distribución.

La lista completa de políticas públicas identificadas por el IPAE puede consultarse en el anexo 1. Las más importantes se analizan en el capítulo 5.

4. Evaluación del impacto económico

LiveWell for LIFE solicitó a Civic Consulting que realizara una evaluación del impacto económico que supondría la adopción de dietas sostenibles antes de 2020 en diferentes situaciones. El estudio se desarrolló a partir de los dos informes previos de LiveWell for LIFE: Equilibrio en la elección de alimentos saludables y sostenibles en Francia, España y Suecia (2012) y Adopción de una dieta saludable y sostenible: oportunidades y obstáculos clave (2013). En la modelización económica de Civic Consulting se analizaron los impactos relacionados con la cadena alimentaria, el clima y los problemas de salud derivados de la obesidad; también se estudió la viabilidad de algunas de las opciones de políticas públicas en la EU y en los tres países piloto de LiveWell. Los resultados a destacar fueron los siguientes:

- Si los consumidores de la UE adoptan dietas basadas en las recomendaciones del menú LiveWell se podrían producir beneficios importantes en términos de salud pública y en la reducción del impacto medioambiental, sobre todo en lo concerniente a los gases de efecto invernadero y al equilibrio de nitrógeno.

¹ LiveWell for LIFE, 2013. *Adopción de una dieta saludable y sostenible: Oportunidades y obstáculos clave* Véase la página de internet <http://livewellforlife.eu/opportunities-and-barriers> [Consulta en octubre de 2014].

- Para fomentar las dietas saludables y sostenibles en la UE, la opción más importante y factible de las que se han evaluado en este estudio es el desarrollo de estrategias nacionales para una alimentación sostenible a través de la combinación de medidas políticas adecuadas.
- Un sistema de etiquetado que refleje el impacto medioambiental de los alimentos podría formar parte de las estrategias nacionales para una alimentación sostenible.
- Es fundamental formar a la población en materia de alimentación, nutrición y medio ambiente. Y podría resultar más económico que cualquier otra opción.
- No hay una respuesta sencilla a la pregunta de si los beneficios de las medidas fiscales son mayores que los obstáculos, ya se trate de un impuesto al consumo alto para los alimentos no saludables o con mayor impacto medioambiental, o de un tipo de IVA reducido para los alimentos saludables con menor impacto medioambiental. Debe realizarse un análisis completo del posible impacto de cada una de las medidas fiscales propuestas.
- Tenemos que seguir investigando para encontrar los factores determinantes de las dietas saludables y sostenibles.

5. Vías de desarrollo

Solicitamos a nuestra Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria que crearan vías para la adopción de dietas sostenibles. Esta tarea se realizó tanto a través de una serie de reuniones a nivel nacional en los países piloto como durante nuestro tercer y último taller, celebrado en Bruselas en junio de 2014. Los participantes del taller eligieron las cuatro iniciativas que consideraban más prometedoras, según su experiencia y conocimientos, y a la luz de los resultados de las investigaciones realizadas por el IPAE y Civic Consulting. A continuación trazaron una hoja de ruta con un plan de acción que ayudara a la consecución de los objetivos en 2020, aproximadamente. Puede encontrarse más información sobre estas vías y políticas públicas clave en el capítulo 6.

Cuando LiveWell for LIFE comenzó su andadura, el debate sobre dietas sostenibles era escaso entre los responsables políticos y las empresas del sector alimentario de la UE. Sin embargo, desde entonces un gran número de partes interesadas han comenzado a prestar atención a estas cuestiones. A continuación detallamos algunos ejemplos de avances fundamentales que han surgido gracias a nuestro trabajo y que se han beneficiado de los resultados hallados por LiveWell:

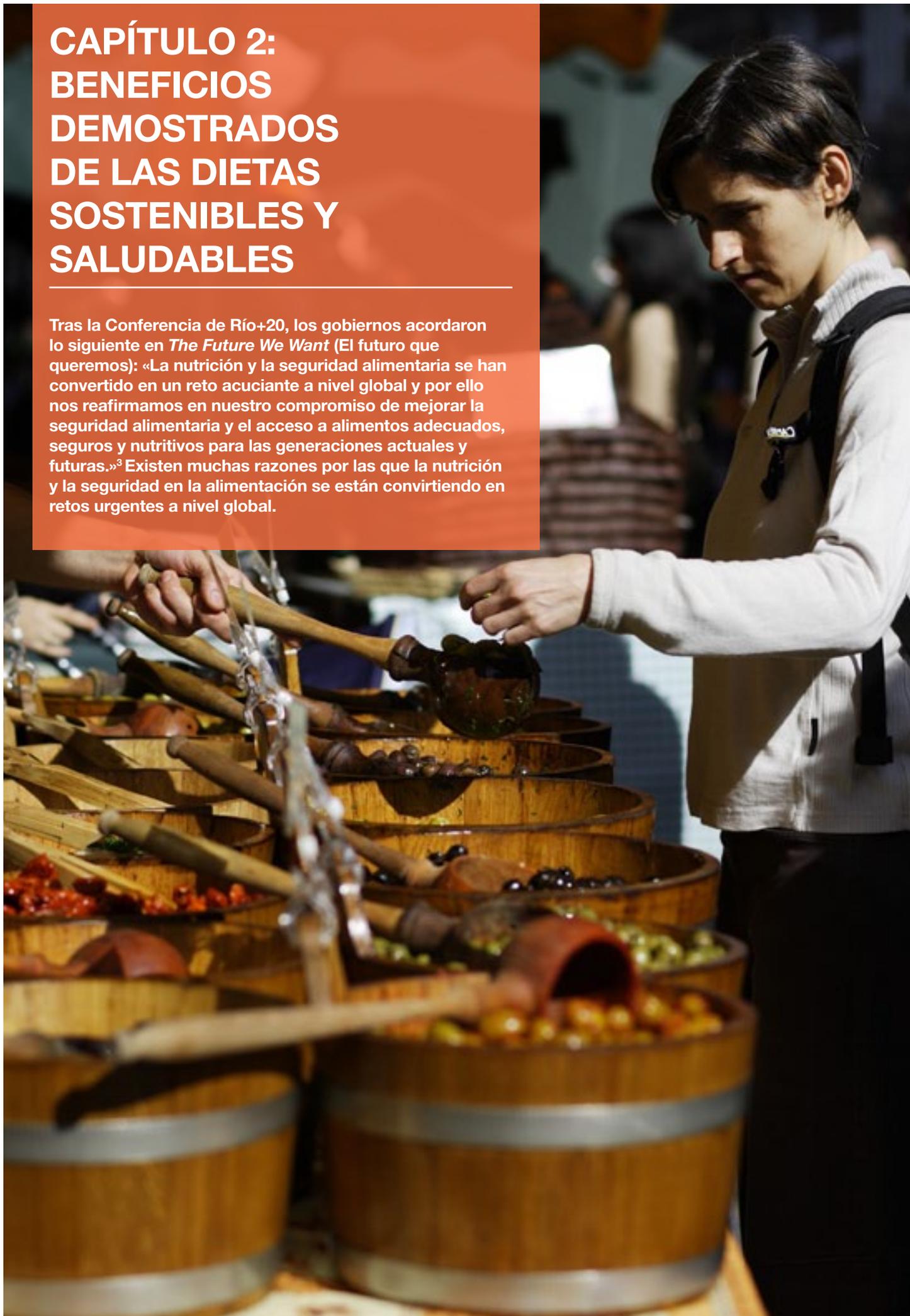
1. La CE publicó una consulta sobre la Sostenibilidad del Sistema Alimentario que tuvo lugar entre julio y octubre de 2013. La consulta, que en un principio iba a centrarse exclusivamente en el desperdicio de alimentos, acabó por incluir además la cuestión del consumo sostenible de alimentos. La consulta aún no se había publicado en el momento en el que el presente informe fue a imprenta.
2. En otoño de 2013, los miembros del equipo LiveWell participaron en la inauguración de un comité directivo sobre alimentos sostenibles integrado por eurodiputados de distintos partidos: «EU Food Sense: your right to the right food» («Concienciación alimentaria en la UE: el derecho a alimentarse correctamente»). Se trata de un hito porque es el primer grupo sobre este tema que se forma en el Parlamento Europeo. El grupo EU Food Sense «hará presión para que se establezcan una serie de principios orientativos sobre dietas sostenibles y subrayará la necesidad de reducir el consumo de carne, dada la alta inversión en recursos que requiere su producción. EU Food Sense facilitará el diálogo con otras instituciones europeas, parlamentos nacionales y un creciente número de ONGs activas en el sector»².
3. A principios de 2014, el Foro de Alto Nivel sobre la Mejora del Funcionamiento de la Cadena Alimentaria de la CE (HLF, por sus siglas en inglés) desarrolló una ambiciosa declaración para las partes integrantes de la cadena alimentaria titulada «Actions towards a more sustainable European food chain» («Iniciativas para una cadena alimentaria europea más sostenible»). Esta declaración, que cuenta con el apoyo de un número de organizaciones comerciales influyentes, tiene el consumo como prioridad transversal y pretende proporcionar una firme base de apoyo para la inclusión del consumo sostenible de alimentos en la comunicación de la CE «Building a Sustainable Food System for Europe» («Construcción de un sistema alimentario sostenible para Europa»).

Los capítulos siguientes proporcionan información más detallada sobre las dietas sostenibles y el trabajo realizado por el proyecto LiveWell. Queda en manos de todos los integrantes de la cadena alimentaria europea, desde los responsables políticos a nivel nacional y europeo hasta los representantes de la sociedad civil, consolidar los resultados de LiveWell for LIFE e impulsar las recomendaciones del proyecto, descritas en el capítulo 6.

² EU Food Sense. Véase la página de internet <http://www.eufoodsense.com/background/4581192649> [Última consulta en octubre de 2014]

CAPÍTULO 2: BENEFICIOS DEMOSTRADOS DE LAS DIETAS SOSTENIBLES Y SALUDABLES

Tras la Conferencia de Río+20, los gobiernos acordaron lo siguiente en *The Future We Want* (El futuro que queremos): «La nutrición y la seguridad alimentaria se han convertido en un reto acuciante a nivel global y por ello nos reafirmamos en nuestro compromiso de mejorar la seguridad alimentaria y el acceso a alimentos adecuados, seguros y nutritivos para las generaciones actuales y futuras.»³ Existen muchas razones por las que la nutrición y la seguridad en la alimentación se están convirtiendo en retos urgentes a nivel global.



CAPÍTULO 2: BENEFICIOS DEMOSTRADOS DE LAS DIETAS SOSTENIBLES Y SALUDABLES

En primer lugar, tenemos el pronóstico de la ONU de que la población mundial llegará a los 8920 millones de personas en 2050, antes de alcanzar la cifra de 9220 millones en 2075⁴. Este hecho, combinado con la emergencia a nivel mundial de una clase media en continuo aumento y con aspiraciones a alcanzar un estilo de vida occidental (sobre todo en materia de dieta), dará lugar a una lucha por recursos cada vez más escasos como la tierra y el agua. La seguridad alimentaria, hídrica y energética están ligadas de forma inextricable y los acontecimientos que afectan a una de ellas suelen tener consecuencias sobre las demás. Tras la expansión de la clase media a escala global, el equilibrio entre estos tres factores será cada vez más difícil de sostener. El papel de la agricultura es fundamental en este sentido, ya que es el sector responsable del consumo del 70 % del agua potable mundial (más del doble del 23 % que utiliza la industria), del 30 % del uso de energías primarias y del 24 % de las emisiones de gases de efecto invernadero generadas por humanos⁵.

Un aumento del rendimiento agrícola (incluida la producción alimentaria) ayudaría a proporcionar alimentos a una población en continua expansión. Sin embargo, el impacto medioambiental negativo que suele acompañar a la agricultura convencional, sobre todo en lo que concierne a la erosión del suelo y al cambio climático, podría desencadenar una mayor vulnerabilidad en nuestro sistema alimentario y dar lugar a que los precios de los alimentos fueran mucho más inestables.

Por último, no conllevaría necesariamente una distribución más justa de dichos alimentos. A día de hoy, mientras unos 805 millones de personas no disponen de suficiente comida para llevar una vida sana y activa⁶, más de 1400 millones de adultos mayores de 20 años sufren de sobrepeso porque ingieren demasiadas calorías⁷. La diabetes, uno de los indicadores más claros de mala salud alimentaria, duplicó sus cifras entre 1990 y 2010. Según la Organización Mundial de la Salud, la diabetes se convertirá en la séptima causa principal de muerte en 2030⁸. Por otra parte, una investigación realizada para la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) descubrió que un tercio de todos los alimentos fabricados para consumo humano acaba desperdiciándose⁹.

Todas estas cuestiones apuntan a una solución que debe ir más allá del paradigma tradicional que consiste en producir cada vez más alimentos para alimentar a la población mundial. Necesitamos una combinación de alimentos de producción sostenible para poder alcanzar un sistema alimentario más justo y duradero. La definición de la FAO de dieta sostenible es la siguiente: «Se trata de una dieta con un impacto medioambiental bajo que contribuye a la seguridad nutricional y alimentaria además de ayudar a las generaciones presentes y futuras a llevar una vida saludable. Una dieta sostenible protege y respeta la biodiversidad y los ecosistemas, es aceptable desde el punto de vista cultural, accesible, justa y asequible a nivel económico; adecuada nutricionalmente, segura y saludable a la vez que optimiza los recursos humanos y naturales.»¹⁰

Esta definición sirvió de brújula a LiveWell for LIFE, al mostrar los importantes beneficios que podrían resultar de una adopción a gran escala de dietas sostenibles y saludables. LiveWell for LIFE diseñó un conjunto de seis principios que pretendían facilitar la adopción de dietas que ayudaran a controlar el cambio climático, fueran saludables, no desperdiciaran alimentos y animaran al consumo de alimentos cuyo proceso de producción respetara lo más altos estándares sociales y medioambientales.

El presente capítulo presenta un resumen de los resultados obtenidos en relación con las cuatro condiciones clave que nos marcamos para comprobar la viabilidad de los menús LiveWell: reducir el impacto climático, reducir el impacto sanitario, adaptarnos a las preferencias culinarias nacionales y ser asequibles.

³ *El futuro que queremos*. Véase la página de internet <http://www.uncsd2012.org/content/documents/727The%20Future%20We%20Want%2019%20June%201230pm.pdf> [Última consulta en octubre de 2014].

⁴ Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, Población mundial hasta 2300. Véase la página de internet <http://www.un.org/esa/population/publications/longrange2/WorldPop2300final.pdf> [Última consulta en octubre de 2014].

⁵ David Molden, *Water for food Water for life, A comprehensive Assessment of Water Management in Agriculture*. Véase la página de internet <http://www.routledge.com/books/details/9781844073962/> [Última consulta en octubre de 2014]

LiveWell for LIFE

6

principios

1 Comer más
alimentos vegetales



3 Desperdiciar
menos comida



2 Consumir alimentos
variados



4 Moderar el
consumo de carnes
rojas y blancas



6 Ingerir menos
alimentos altos
en grasas, sal y
azúcares



5 Comprar alimentos
certificados por
entidades
acreditadas y
de confianza



⁶ FAO, FIDA y PMA. 2014. *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2014. Fortalecimiento de un entorno favorable para la seguridad alimentaria y la nutrición*. Roma, FAO. <http://www.fao.org/3/a-i4030e.pdf> [Última consulta en octubre de 2014]

⁷ Centro de prensa de la OMS. Cifras de 2008 – *Obesidad y sobrepeso*, Nota descriptiva N°311, actualizada en agosto de 2014. Véase la página de internet <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/en/> [Última consulta en octubre de 2014]

⁸ Centro de prensa de la OMS. *Diabetes*, Nota descriptiva N°312, actualizada en noviembre de 2014. Véase la página de internet <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs312/en/> [Última consulta en octubre de 2014]

⁹ FAO y Messe Düsseldorf lideran SAVE FOOD: Iniciativa mundial sobre la reducción del desperdicio de alimentos <http://www.fao.org/3/a-i4068e.pdf>

¹⁰ FAO, *Sustainable diets and Biodiversity, Directions and solutions for policy, research and actions. Proceedings of the International Scientific Symposium Biodiversity and sustainable diets united against hunger*, 3–5 noviembre 2010. Sede de la FAO, Roma <http://www.fao.org/docrep/016/i3004e/i3004e.pdf>

2.1 BUENAS PARA EL PLANETA

La forma en la que producimos y consumimos alimentos ha ejercido una gran influencia sobre nuestra huella ecológica y sobre el hecho de que hayamos sobrepasado la capacidad del medio ambiente. La pérdida de biodiversidad, la contaminación por nitrógeno reactivo y el cambio climático, tres de las fronteras medioambientales que la humanidad ha cruzado con menos miramientos, se encuentran inextricablemente ligadas a nuestros sistemas alimentarios¹¹.

El proyecto LiveWell for LIFE se propuso fomentar la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en la cadena alimentaria de la UE. En abril de 2014, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) advirtió sobre el considerable y doble reto medioambiental que se les presentaba a las industrias alimentarias y agrícolas¹². Ambas tenían que controlar su importante papel en las emisiones y además adaptarse a los efectos a menudo negativos del cambio climático en muchas regiones.

El IPCC destacó la importancia de una mayor eficacia en el consumo de alimentos, con las siguientes palabras: «Las medidas aplicables a la demanda, como los cambios dietéticos y la reducción de pérdidas en la cadena alimentaria, tienen un potencial significativo, aunque incierto, en la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en la producción de alimentos (nivel de pruebas científicas: medio; nivel de consenso: medio).»

En Europa, el consumo de comida y bebida es responsable del 15 % de las emisiones de gases de efecto invernadero derivadas del consumo nacional¹³. Además, está bien documentado el potencial con el que cuentan este tipo de dietas mejoradas para reducir dichas emisiones: un estudio de la CE de 2012 afirmó que si todos los ciudadanos europeos siguieran una serie de consejos de salud alimentaria, las emisiones de gases de efecto invernadero se verían reducidas en un 30 % en comparación con el consumo actual¹⁴.

Con la creación de los menús LiveWell, demostramos que en Francia, España y Suecia podía alcanzarse una reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de un 25 % en comparación con las dietas actuales, con tan solo adoptar unos cambios en la dieta relativamente pequeños. En los tres países mencionados, el consumo de carne y alimentos con alto contenido en sal, grasas y azúcar supera las recomendaciones de una dieta sana. Si simplemente se redujera el consumo de carne hasta niveles saludables, ya se alcanzaría el nivel necesario de reducciones. Incluso pueden alcanzarse mayores reducciones. En los tres países sería posible reducir las emisiones hasta el 70 % sin dejar de cumplir las recomendaciones dietéticas nacionales¹⁵. Sin embargo, y dado que los menús LiveWell debían respetar las preferencias culinarias y la cultura de cada país, no indagamos más en estas reducciones adicionales, ya que dietas de ese tipo solo serían aceptadas por un porcentaje reducido de la población. Aun así, queda como testimonio del potencial medioambiental que encierran las dietas basadas en plantas.

La red de integrantes de la industria alimentaria animó a LiveWell for LIFE a investigar otras cuestiones medioambientales relacionadas con la dieta, por lo que se recopilaron datos sobre el impacto de las dietas en otros recursos naturales como la tierra y el agua. Como en el caso de las emisiones de gases de efecto invernadero, se descubrió una gran diferencia entre los alimentos de origen animal y vegetal. El consumo de productos de origen animal es responsable del 46 % del consumo total de agua en la UE. Esta cifra equivale a más del 37 % de agua que se necesitaría para producir todas las cosechas necesarias para consumo humano y es más de 15 veces el porcentaje de consumo doméstico de agua (3 %)^{16 17}.



¹¹ Rockström, J., 2009. «A safe operating space for humanity.» Nature, 23 de septiembre, 461, pp. 472-475 (24 de septiembre de 2009).

¹² IPCC, 2014. Climate change 2014 - Mitigation of climate change. Summary for Policy Makers SPM. Véase la página de internet <http://www.ipcc.ch/report/ar5/wg3/> [Fecha de la consulta: 10 de octubre de 2014].

¹³ Y es posible que la reducción fuera mayor si el cambio indirecto del uso de la tierra pudiera medirse mejor.

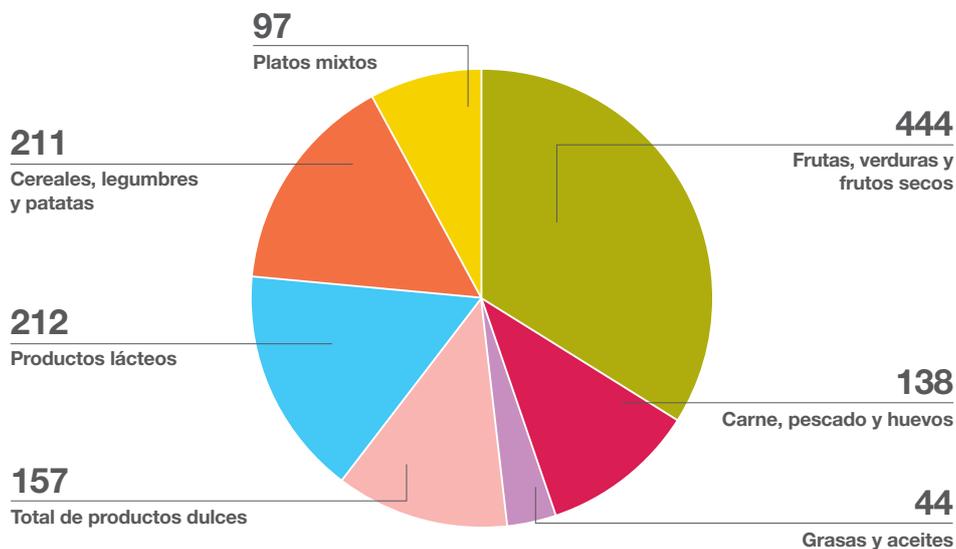
¹⁴ http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/studies_en.htm

¹⁵ LiveWell for LIFE, 2012. A balance of healthy and sustainable food choices for France, Spain, and Sweden. <http://livewellforlife.eu/livewell-plate>

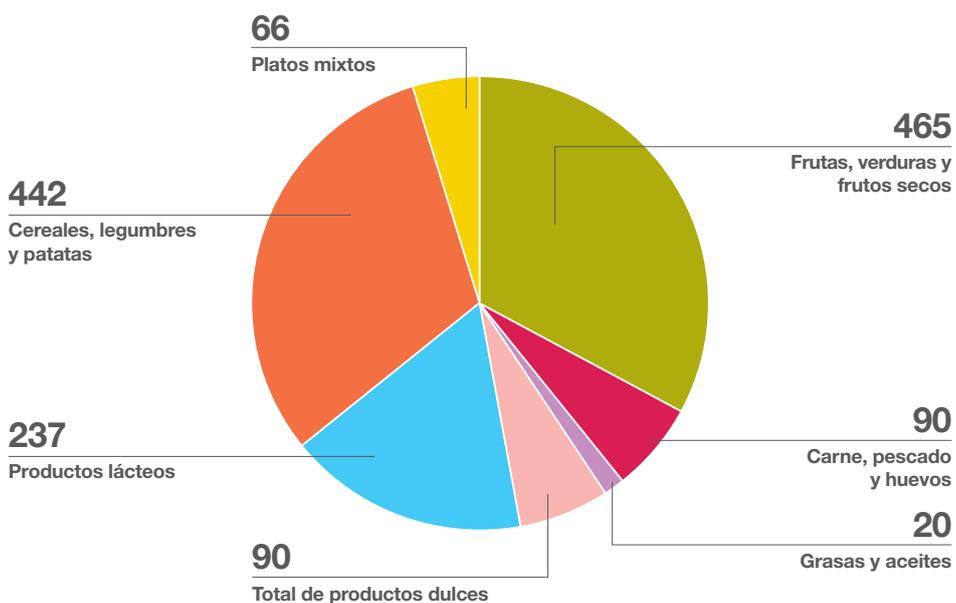
¹⁶ Vanham, Mekonnen & Hoekstra, 2013. «The water footprint of the EU for different diets.» Ecological Indicators, September, 32, pp1-8 / <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X13000940> / Este estudio también afirma que si todos los ciudadanos de Europa adoptaran dietas saludables, la demanda de agua disminuiría un 23 % en comparación con las dietas actuales.

¹⁷ Cabe destacar que para WWF la huella hídrica incluye los caudales ecológicos y el impacto cualitativo del consumo de agua, mientras que este estudio solo tiene en cuenta el consumo cuantitativo de agua. Por lo tanto, dicha cifra sirve para darnos una idea del alcance, pero no refleja el impacto local.

Consumo actual en Francia



Menú LiveWell en Francia



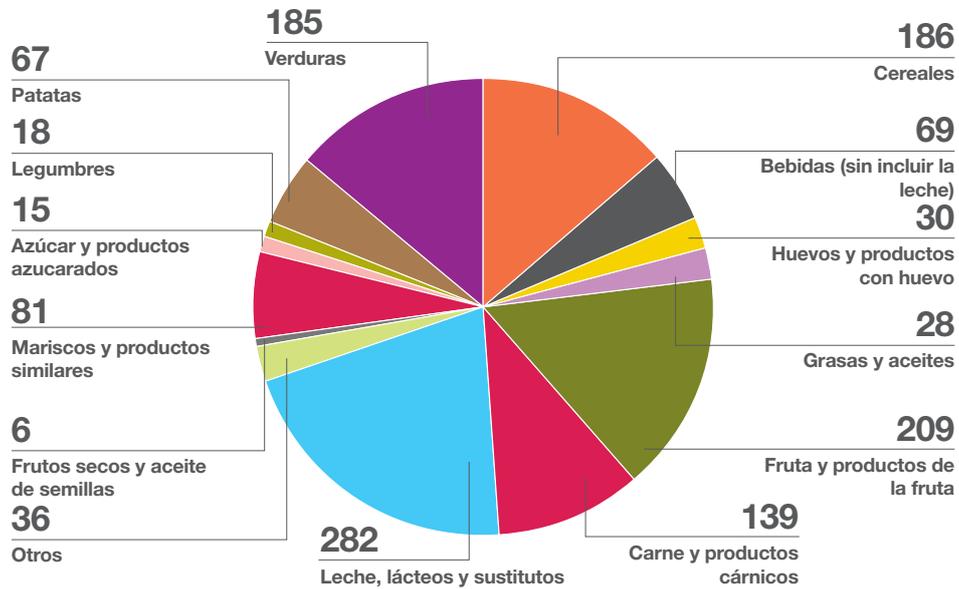
Unidad: gramos (por persona y día)

Emisiones de carbono

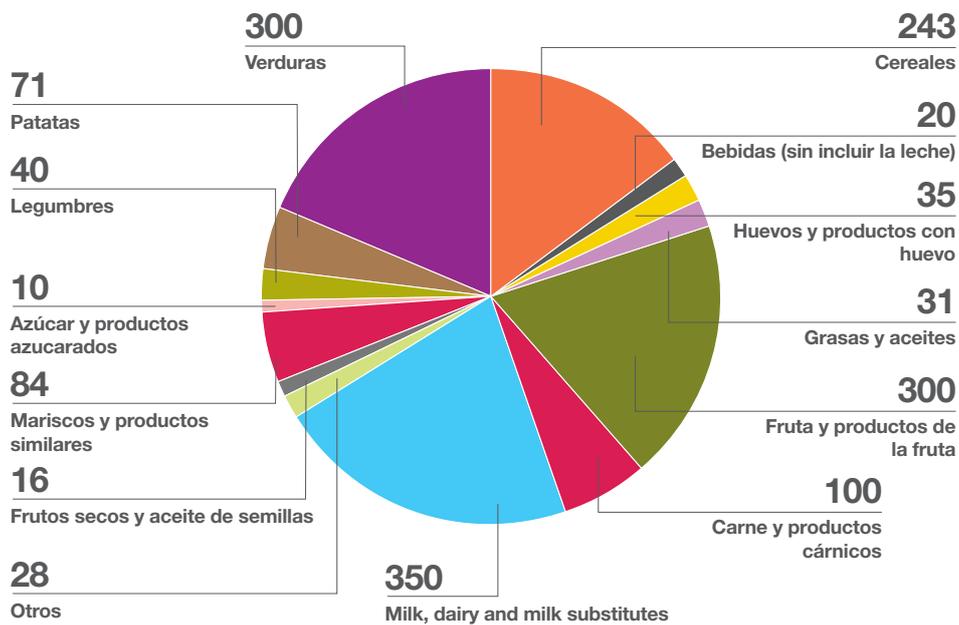
La tabla muestra las emisiones de gases de efecto invernadero del menú LiveWell comparadas con las de la dieta media actual en Francia.

País	Equivalente de gCO ₂ al día para la dieta media actual	Equivalente de gCO ₂ al día para el menú LiveWell
Francia	3,478	2609

Consumo actual en España



Menú LiveWell en España



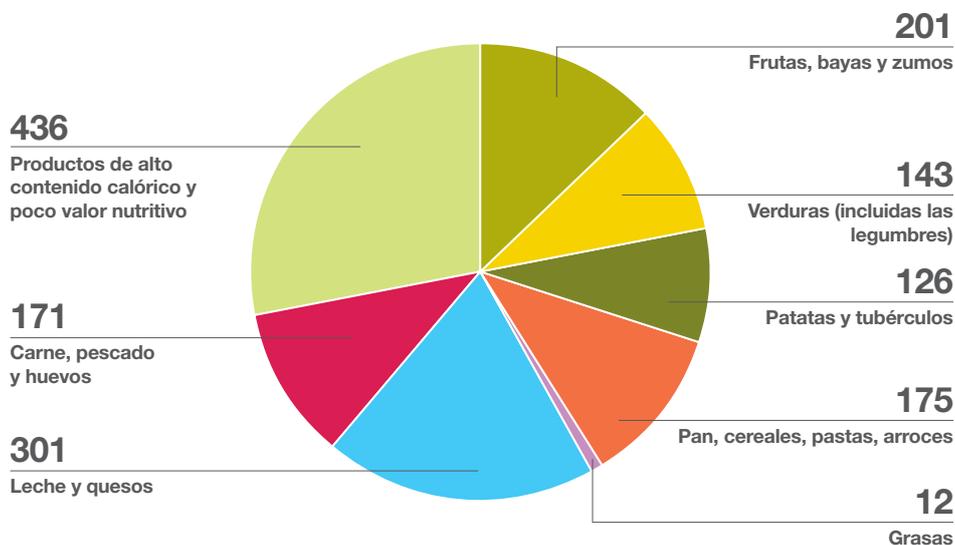
Unidad: gramos (por persona y día)

Emisiones de carbono

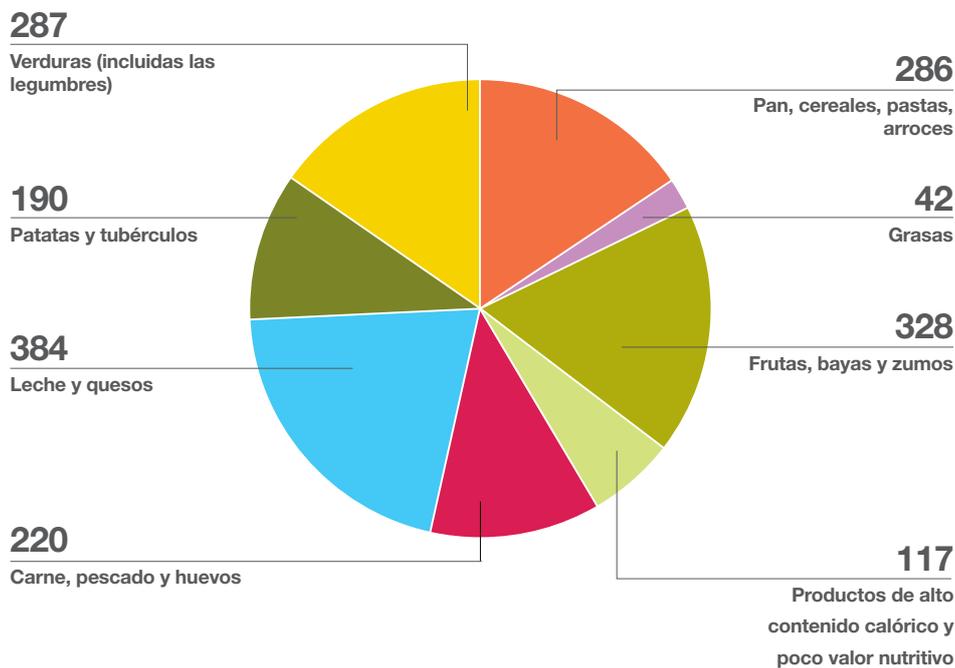
La tabla muestra las emisiones de gases de efecto invernadero del menú LiveWell comparadas con las de la dieta media actual en España.

País	Equivalente de gCO ₂ al día para la dieta media actual	Equivalente de gCO ₂ al día para el menú LiveWell
España	3,753	2710

Consumo actual en Suecia



Menú LiveWell en Suecia



Emisiones de carbono

La tabla muestra las emisiones de gases de efecto invernadero del menú LiveWell comparadas con las de la dieta media actual en Suecia.

Unidad: gramos (por persona y día)

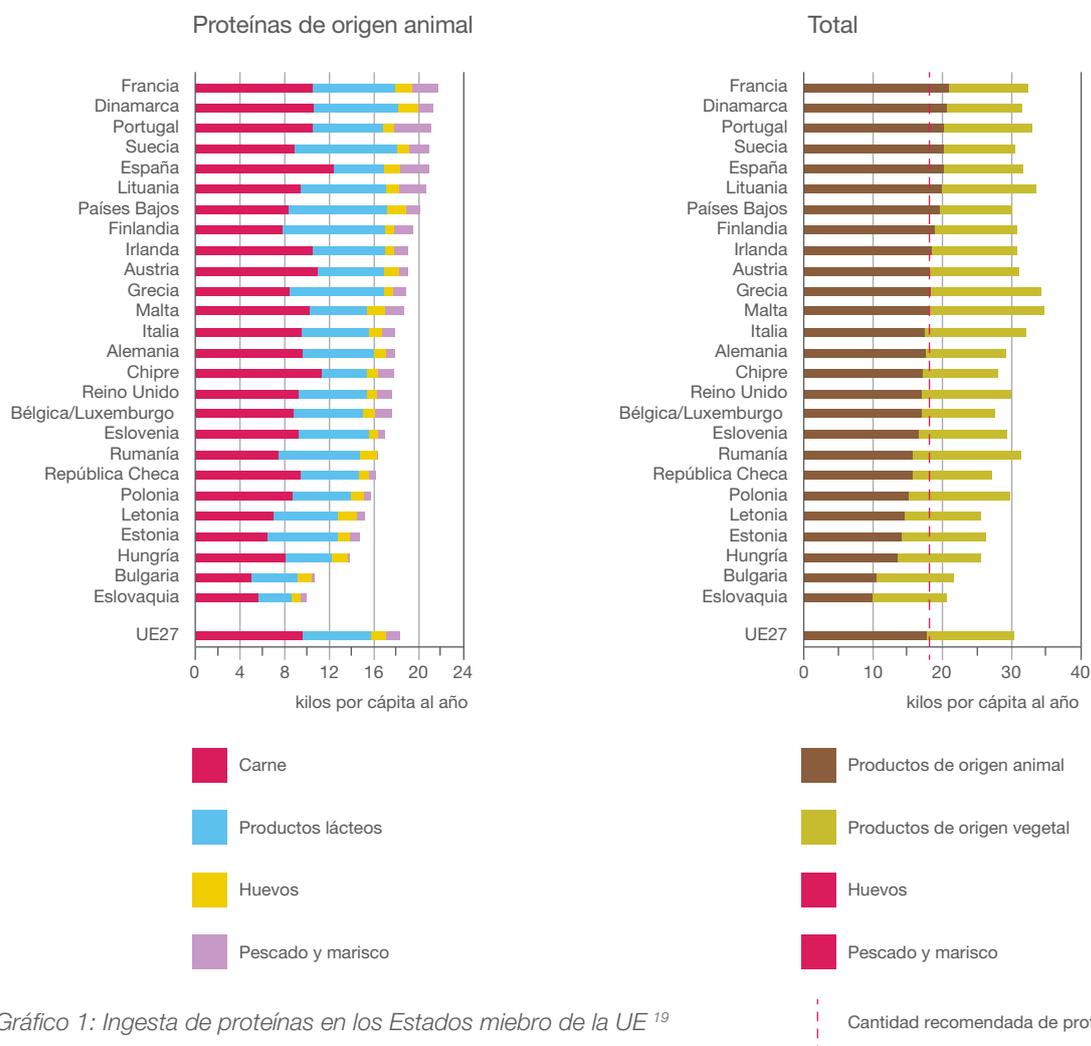
País	Equivalente de gCO ₂ al día para la dieta media actual	Equivalente de gCO ₂ al día para el menú LiveWell
Suecia	5,728	4295

El gráfico 1 muestra que en la UE ingerimos como media un 70 % más de proteínas de las necesarias para una dieta sana, y el 60 % de ellas son de origen animal. El análisis de productos animales tiene un gran peso en el desarrollo de dietas sostenibles. Un reciente estudio demuestra que si el consumo de carne, lácteos y huevos en la EU se redujera a la mitad, se alcanzaría una reducción del 40 % en emisiones de nitrógeno, del 25 % al 40 % en emisiones de gases de efecto invernadero y del 23 % en el uso de tierra de cultivo para producción alimentaria per cápita¹⁸.

Ingesta de proteínas en la zona UE27, 2007

Izquierda: La diferencia en el consumo de proteínas animales entre los estados miembro es mayor a un factor de dos.

Derecha: Se observa una diferencia menor en la ingesta total de proteínas, que aún así supera el límite recomendado, en todos los estados miembro.



¹⁸ Westhoek et al, 2014. Food choices, health and environment: Effects of cutting Europe's meat and dairy intake. Global Environmental Change, mayo, 26, pp. 196–205 / <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378014000338>
¹⁹ Cifra extraída de: Westhoek et al, 2011. The protein puzzle. The consumption and production of meat, dairy and fish in the European Union. / La Haya: Dutch Environmental Assessment Agency (PBL).

2.2 BUENAS PARA LA SALUD



El trabajo de LiveWell for LIFE se llevó a cabo con la definición de dietas sostenibles de la FAO como guía. Otras entidades como el Barilla Centre for Food and Nutrition y el Consejo de Sanidad de los Países Bajos también admiten la necesidad de tener en cuenta tanto las cuestiones medioambientales como la salud de los ciudadanos al crear dietas sostenibles.

A través de sus investigaciones, LiveWell for LIFE consiguió diseñar un modelo dietético saludable y en consonancia con las recomendaciones nutricionales de cada país. De esta manera, aunque los menús LiveWell creados para Francia, España y Suecia mostraron una reducción en la cantidad total de consumo de carne, se mantuvo suficiente carne y/o pescado en las dietas para cumplir las recomendaciones dietéticas nacionales y para mantener algunos platos tradicionales y costumbres culinarias (pueden encontrarse más detalles en el capítulo 2.3).

Los beneficios para la salud y el medioambiente que se derivan de los modelos propuestos en los menús LiveWell son dobles, gracias a su menor contenido en carne, lácteos y alimentos procesados, y a su aportación de cereales integrales, legumbres, verduras, frutas y sustitutos vegetales de la carne:

- Se les atribuye un riesgo disminuido de enfermedades cardiovasculares y poseen además una huella de carbono menor. Desde la perspectiva de la salud, no es necesario renunciar del todo a la carne y los lácteos. Tampoco sería necesario hacerlo incluso para alcanzar una reducción de emisiones de gases de efecto invernadero del 25 %.
- Consumir menos bebidas azucaradas, dulces, bollería y aperitivos conlleva una menor ingesta de calorías. Esto ayuda a alcanzar un peso corporal saludable, lo cual a su vez reduce el riesgo de diabetes, enfermedades cardiovasculares y algunos tipos de cáncer.

Entre octubre de 2013 y marzo de 2014, Civic Consulting realizó una evaluación del impacto socioeconómico que supondría la adopción de dietas sostenibles antes de 2020 en dos casos hipotéticos. En el primer caso, se plantea un modelo en el que el 30 % de la población europea adoptaba el menú LiveWell; en el segundo caso, el porcentaje de adopción era del 70 %. Ambos casos se compararon con un caso de referencia basado en la situación actual²⁰.

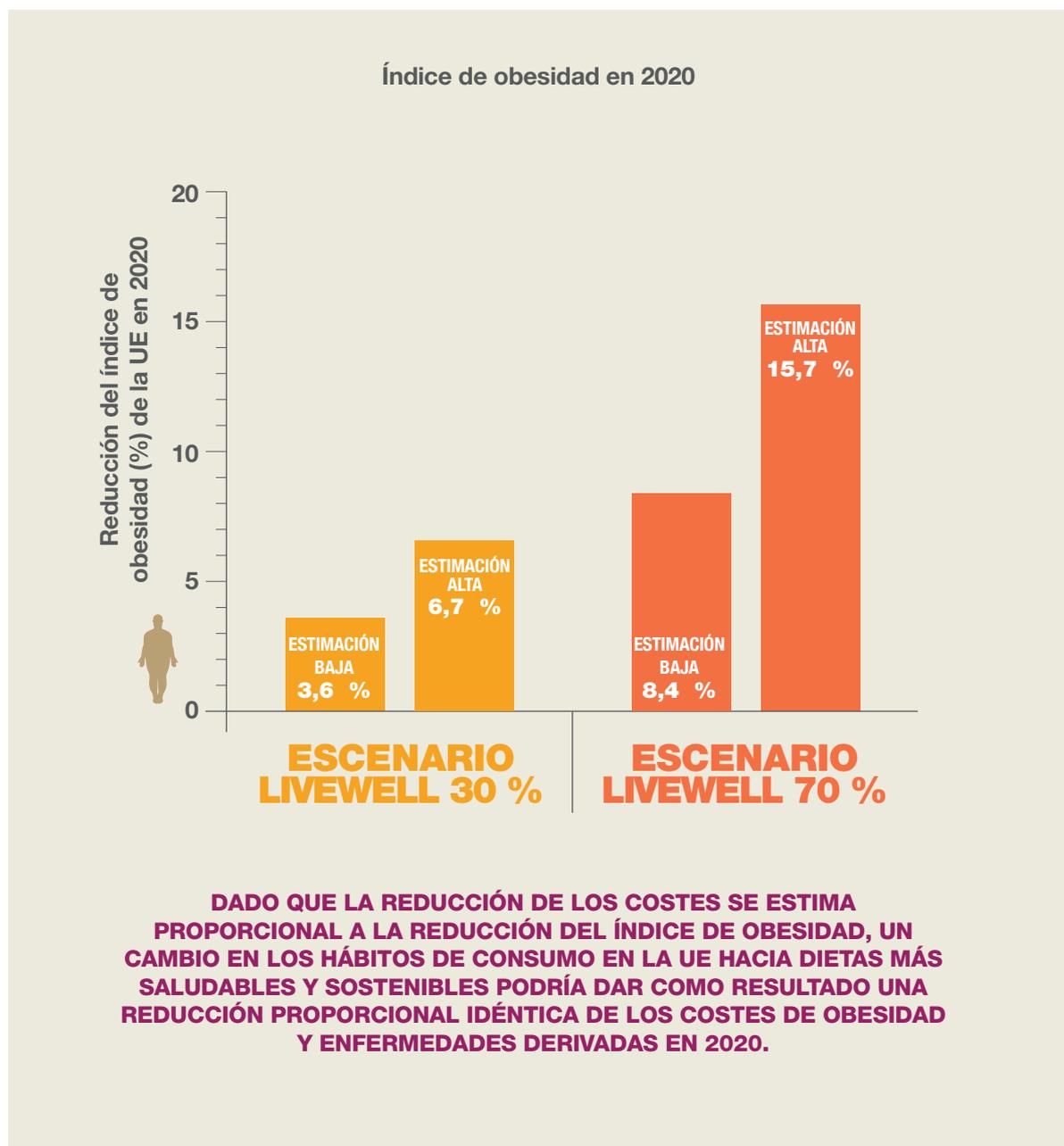
La investigación de Civic Consulting pronostica que, si continúa la tendencia actual, los costes de la obesidad y de sus enfermedades derivadas ascenderán a los 9200 millones de euros en Francia, a los 6500 millones de euros en España y a los 4000 millones de euros en Suecia en 2020. Se espera que estos costes varíen entre los 180 200 millones de euros y los 204 400 millones de euros en toda la UE. Esta diferencia dependerá de si es necesario utilizar la estimación más baja o más alta del índice de obesidad en la UE para 2020. A modo de comparación, el presupuesto anual de la UE para 2015 es de 142 000 millones de euros (según los datos de 2014).²¹

²⁰ En la UE, la obesidad podría llegar a afectar a un 21 % de la población en 2020, según una extrapolación lineal de la tendencia ascendente observada entre 2008 y 2010 (el último año con datos disponibles). Sin embargo, los datos recientemente recopilados en los países piloto de LiveWell sugieren que el avance del índice de obesidad se ha frenado durante los últimos años. Por ejemplo, se estima que el índice de obesidad en Francia aumentó de un 14,5 % a un 15,0 % en el período 2009-12, mientras que el aumento entre 2006 y 2009 fue de un 12,4 % a un 14,5 %. Si establecemos que el aumento del índice de obesidad en la UE se corresponde con la aritmética media de crecimiento anual de los tres países piloto de LiveWell, la proporción de ciudadanos europeos con obesidad en 2020 sería menor, de un 18,5 %. Para calcular el coste de la obesidad y enfermedades relacionadas a nivel de la UE se tomaron en cuenta los dos pronósticos sobre el índice de obesidad para 2020 respecto al caso de referencia (18,5 % y 20,5 %).

²¹ Presupuesto de la Unión Europea, véase la página de internet http://europa.eu/pol/financ/index_en.htm [Última consulta en octubre de 2014].

En el caso propuesto por LiveWell de una adopción del 30 %, se espera que el índice de obesidad disminuya entre el 3,6 % (estimación baja) y el 6,7 % (estimación alta) en la UE para 2020. En el caso de una adopción del 70 %, se espera que el índice de obesidad disminuya entre el 8,4 % (estimación baja) y el 15,7 % (estimación alta). Dado que la reducción de los costes se estima proporcional a la reducción del índice de obesidad, un cambio en los hábitos de consumo en la UE hacia dietas más saludables y sostenibles podría dar como resultado una reducción proporcional idéntica de los costes de obesidad y enfermedades derivadas en 2020.

Hasta la fecha, son pocas las organizaciones sanitarias que han hecho frente a la cuestión de las dietas sostenibles y saludables. Y lo que es más importante desde el punto de vista de LiveWell for LIFE: las actuales competencias de los ministerios de sanidad nacionales y de la Dirección General de Salud y Consumidores de la Comisión Europea no contemplan las dietas sostenibles. Como resultado de ello, son pocas las referencias al impacto medioambiental de nuestras dietas en los programas nutricionales y escasean las iniciativas de colaboración que incorporen tanto temas de salud como de sostenibilidad. Una de las metas de LiveWell for LIFE es conseguir una mayor cooperación entre los organismos legislativos para ayudar a conseguir objetivos de consumo sostenible de alimentos.



2.3 BUENAS PARA LA DIVERSIDAD CULTURAL

La UE goza de una inmensa diversidad en su tradición culinaria que es razón de orgullo para sus ciudadanos. La cocina es un aspecto tan importante de la vida de los ciudadanos que en marzo de 2014 el Parlamento Europeo publicó un informe titulado «Patrimonio gastronómico europeo: aspectos culturales y educativos»²² en el que se sugerían formas de promocionar el patrimonio gastronómico de la EU. Entre ellas se incluían mercados de alimentos locales y regionales, además de los tres programas europeos de especialidades geográficas y tradicionales: las Denominaciones de Origen Protegidas (DOP), las Indicaciones Geográficas Protegidas (IGP) y las Especialidades Tradicionales Garantizadas (ETG). Estos programas, que raras veces incluyen requisitos medioambientales, coexisten con un cierto número de iniciativas voluntarias. Se trata de programas muy populares: un inventario de la CE de 2010 enumeró 441 programas para productos agrícolas y alimentos comercializados en la UE.²³

Francia es un ejemplo a destacar. En 2010, la UNESCO declaró que la costumbre francesa de compartir una comida constituía parte del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad²⁴, con la siguiente afirmación: «Sentarse a la mesa en Francia es un acto de comunidad que enfatiza el placer del gusto y el equilibrio entre los seres humanos y los productos de la naturaleza». La dieta mediterránea también fue incluida en la lista del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad de la UNESCO²⁵, una iniciativa que contó con el apoyo entusiasta del gobierno nacional y los gobiernos regionales de España. En Suecia, por otra parte, el gobierno tiene la intención de convertirse en una de las naciones gastronómicas de Europa. El programa de 2010, Matlandet Sverige²⁶, pretendía estimular la producción, el consumo y las exportaciones de alimentos con el fin de elevar a Suecia a la categoría de país de alta cocina.

En el proyecto LiveWell, pronto fuimos conscientes de que era esencial asegurar que las dietas saludables y sostenibles fueran culturalmente apropiadas si deseábamos que tuvieran éxito. Las investigaciones preliminares de WWF-UK mostraron que las dietas bajas en carbono podían dar como resultado una reducción del 70 % en las emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, su contribución a la lucha contra el cambio climático sería mínima, ya que estas dietas se apartaban tanto de las costumbres gastronómicas de la gente que serían adoptadas por muy pocos.

Esta es la razón por la que LiveWell for LIFE quiso crear un modelo que redujera al máximo las emisiones de carbono sin dejar de ser culturalmente aceptable y sin apartarse demasiado de las dietas actuales. Con dicho fin, diseñamos cotas máximas y mínimas basadas en factores como la popularidad de los alimentos (sin excluir los artículos más populares), el tamaño de las raciones (evitando pequeñas cantidades de artículos que solo pudieran comprarse de forma unitaria) y las preferencias culturales (patatas, pasta o arroz como fuentes de hidratos de carbonos); también evitamos introducir grandes cantidades de alimentos con baja popularidad y nos aseguramos de que la variedad estuviera garantizada²⁷.

Gracias a los inestimables consejos de la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria, los menús LiveWell para Francia, España y Suecia demostraron que las dietas sanas y bajas en carbono podían cumplir las expectativas culinarias de cada país. Los menús LiveWell se diseñaron con la idea de aceptabilidad nacional en mente, ya que la cocina de los tres países piloto difiere considerablemente: por ejemplo, en Suecia se consumen más patatas y en España más cereales o legumbres. Sin embargo, se trata simplemente de una cuestión de preferencias más que de una diferencia fundamental en la dieta, el nivel de sostenibilidad o el contenido nutricional.



View Didier Peshard, President of Euro-Toques speak at the European Parliament.

²² European Parliament Legislative Observatory, European gastronomic heritage: cultural and educational aspects Véase la página de internet [http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2013/2181\(INI\)#keyEvents](http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2013/2181(INI)#keyEvents) [Última consulta en octubre de 2014].

²³ European Commission Agriculture and Rural Development, Food Quality Certification Schemes . Véase la página de internet http://ec.europa.eu/agriculture/quality/certification/index_en.htm [Última consulta en octubre de 2014].

²⁴ UNESCO, Patrimonio Cultural inmaterial - La comida gastronómica de los franceses. Véase la página de internet <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?lg=es&pg=00011&RL=00437> [Última consulta en octubre de 2014].

²⁵ UNESCO, Patrimonio Cultural inmaterial – La dieta mediterránea. Véase la página de internet <http://www.unesco.org/culture/ich/RL/00884> [Última consulta en octubre de 2014].

²⁶ Regeringskansliet, Sweden - the culinary nation. Véase la página de internet <http://www.regeringen.se/content/1/c6/10/93/16/3e24ad40.pdf> [Última consulta en octubre de 2014].

²⁷ Para más información, consulte el informe de LiveWell for LIFE «A balance of healthy and sustainable choices». Véase la página de internet <http://livewellforlife.eu/wp-content/uploads/2013/02/A-balance-of-healthy-and-sustainable-food-choices.pdf>

2.4 BUENAS PARA EL BOLSILLO

Los obstáculos y oportunidades socioeconómicas se debatieron en profundidad durante el segundo taller de LiveWell for LIFE para las partes interesadas, *Adopción de una dieta saludable y sostenible: Oportunidades y obstáculos clave*, que se celebró en Bruselas en marzo de 2013. Uno de los principales obstáculos que se identificaron fue la percepción de los consumidores de que las dietas sostenibles y saludables son más costosas que las dietas convencionales²⁸. La investigación apunta que el precio (91 %) es el segundo aspecto más importante después de la calidad (96 %) para los consumidores europeos cuando van a comprar comida²⁹ y este factor puede adquirir una importancia clave durante la crisis económica que sufren muchos países europeos.

El nivel socioeconómico también es un aspecto importante en la elección de alimentos sostenibles. Los consumidores con mayores problemas económicos suelen comprar alimentos de mayor contenido calórico, ya que los consideran una mejor inversión³⁰.

Según el Instituto Nacional de Estadística del Reino Unido, los precios de los alimentos han aumentado un 12,6 % por encima de la inflación durante los últimos seis años, mientras que los sueldos se han estancado. Una encuesta realizada por Which? en junio de 2013 reveló que 8 de cada 10 consumidores del Reino Unido (78 %) estaban preocupados por el constante aumento del precio de los alimentos³¹.

La buena noticia es que nuestras investigaciones demuestran que una dieta saludable y sostenible no tiene por qué ser necesariamente más cara³². El trabajo de investigación de los menús LiveWell demostró que una dieta LiveWell en Francia reduciría las emisiones de gases de efecto invernadero un 25 % con respecto a la media actual y reduciría el gasto diario en alimentación de una persona de 4,90 € a 4,36 €. Tanto en España³³ como en Suecia, el coste del menú LiveWell resultó ser similar al coste de las dietas medias actuales. Esto se debe a que la proporción de proteínas vegetales (p. ej., legumbres) es mayor en la dieta LiveWell y su coste es menor que el de la carne.

El Barilla Centre³⁴ destaca la importancia de educar a la gente para que comprendan que se puede comer de forma saludable sin necesidad de gastar mucho. Sustituir las proteínas animales con cereales, verduras y legumbres abarata las dietas.³⁵ De hecho, durante el segundo taller de LiveWell para partes interesadas, se recomendó hacer hincapié en el ahorro que supondrían las dietas sostenibles, ya que el precio es un obstáculo para muchas personas.

A los ciudadanos europeos les gustaría contar con alimentos nutritivos y asequibles, por lo que es fundamental promover dietas sostenibles entre la población. Existen ejemplos de iniciativas encabezadas por consumidores, empresas y responsables políticos de Europa. Estas se analizan con mayor detalle en el capítulo 4.



²⁸ LiveWell for LIFE, Adopting healthy, sustainable diets: key opportunities and barriers. Véase la página de internet <http://livewellforlife.eu/wp-content/uploads/2013/05/Adopting-healthy-sustainable-diets-report.pdf> [Última consulta en octubre de 2014].

²⁹ Special Eurobarometer 389, Europeans' attitudes towards food security, food quality and the countryside. Véase la página de internet http://ec.europa.eu/agriculture/survey/2012/389_en.pdf [Última consulta en octubre de 2014].

³⁰ Faber, J et al. 2012. Behavioural Climate Change Mitigation Options. CE Delft, Delft, Netherlands. Véase la página de internet http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/docs/food_report_en.pdf [Última consulta en octubre de 2014].

³¹ Encuesta Which? Véase la página de internet <http://www.which.co.uk/news/2013/09/rising-food-prices-are-hard-to-digest-334082/>

³² Macdiarmid, J et al. 2011. LiveWell: a balance of healthy and sustainable food choices. WWF-UK, véase la página de internet http://assets.wwf.org.uk/downloads/livewell_report_jan11.pdf [Última consulta en octubre de 2014].

³³ Esta cifra se refiere al primer menú desarrollado para España.

³⁴ Barilla Centre for Food & Nutrition. 2012. Eating in 2030: Trends and Perspectives. Barilla Centre for Food and Nutrition, Parma, Italia. Véase la página de internet www.barillacfn.com/wp-content/uploads/2012/11/alimentazione_2030_eng.pdf [Última consulta en octubre de 2014].

³⁵ Faber, J et al. 2012. Behavioural Climate Change Mitigation Options. CE Delft, Delft, Países Bajos. http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/docs/food_report_en.pdf

CAPÍTULO 3: ALIMENTACIÓN ORIENTADA A CONSEGUIR UN SISTEMA DE ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE



CAPÍTULO 3: ALIMENTACIÓN ORIENTADA A CONSEGUIR UN SISTEMA DE ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE

3.1 LA TENDENCIA CRECIENTE HACIA DIETAS Y ALIMENTOS SOSTENIBLES

El consumo de alimentos y las dietas sostenibles solían ser temas de interés minoritario pero actualmente atraen la atención de sectores más tradicionales. El proceso de diálogo establecido entre diferentes elementos de la cadena alimentaria de la UE como parte del proyecto LiveWell ha conseguido expandir conocimientos sobre las dietas saludables y sostenibles; es más, durante la conferencia de WWF-UK «Value Your Food» («Valora tu comida»)³⁶, celebrada en marzo de 2014, portavoces de Tesco y Nestlé mostraron interés en la nutrición sostenible.

En julio de 2013 se inauguró la alianza «Eating Better» («Comer mejor») en el Reino Unido. Su objetivo es que los ciudadanos ingieran alimentos más saludables y sostenibles y reduzcan su consumo de carne. Cuenta ya con el apoyo de nada menos que 34 organizaciones³⁷ de carácter religioso, sanitario, medioambiental, de uso de recursos, de justicia social, de consumidores, de derechos de los animales y de desarrollo internacional.

En España, según una Encuesta Nacional publicada en mayo de este año, el 21,3 % de los encuestados había dejado de adquirir ciertos productos por razones políticas o éticas, o para ayudar al medio ambiente³⁸.

También existe un apoyo creciente al movimiento por parte de empresas individuales y de la comunidad empresarial europea en su conjunto:

- El Grupo de Diálogo sobre Sostenibilidad Alimentaria para Partes Interesadas es un grupo de voluntarios establecido en 2013 y formado por 18 organizaciones y empresas integrantes de la cadena alimentaria de la UE. Entre sus miembros se encuentran el Liaison Centre for the Meat Processing Industry in the European Union (CLITRAVI, Asociación Europea de Industrias de la Carne), el Comité de las Organizaciones Profesionales Agrarias – Confederación General de las Cooperativas Agrarias (COPA-COGECA), Nestlé y FoodDrinkEurope. En abril de 2014, publicaron una declaración conjunta titulada «Actions towards a more sustainable European food chain» («Iniciativas para una cadena alimentaria europea más sostenible»)³⁹, cuyo objetivo es animar a los responsables políticos de la UE a trabajar juntos para salvaguardar la sostenibilidad de nuestros sistemas alimentarios para las generaciones futuras. Algunas de las 32 recomendaciones políticas que se realizan en ella podrían ayudar a alcanzar una cadena alimentaria más sostenible antes de 2020.



Entre ellas se incluyen las siguientes:

- Ayudar a los consumidores a llevar un estilo de vida más saludable y sostenible.
- Impulsar dietas y estilos de vida saludables.
- Fomentar patrones de consumo de alimentos más sostenibles desde el punto de vista medioambiental.

³⁶ Véase <http://livewellforlife.eu/value-your-food-conference> [Última consulta en octubre de 2014].

³⁷ Página web de «Eating better» <http://www.eating-better.org/about/local-and-community-supporters.html> [Última consulta en octubre de 2014].

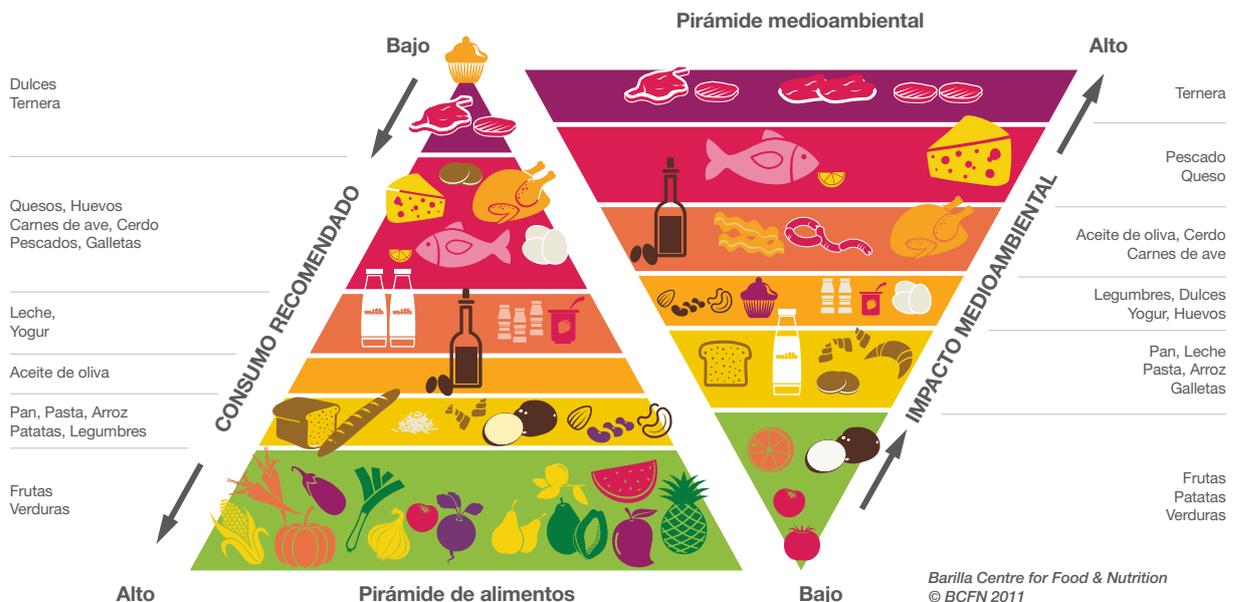
³⁸ Centro de Investigaciones Sociológicas http://datos.cis.es/pdf/Es3024mar_A.pdf [Última consulta en octubre de 2014].

³⁹ Grupo de Diálogo sobre Sostenibilidad Alimentaria para Partes Interesadas, «Actions towards a more sustainable European food chain» («Iniciativas para una cadena alimentaria europea más sostenible»). Véase la página de internet http://www.fooddrinkeurope.eu/uploads/press-releases_documents/Declaration_Sustainability_of_Food_System.pdf [Última consulta en octubre de 2014].

⁴⁰ Barilla Center for Food and Nutrition, Double Pyramid 2012: enabling sustainable food choices. Véase la página de internet <http://www.barillacfn.com/en/position-paper/buono-per-te-sostenibile-per-pianeta-modello-doppia-piramide/> [Última consulta en octubre de 2014].

3.1 LA TENDENCIA CRECIENTE HACIA DIETAS Y ALIMENTOS SOSTENIBLES

Modelo alimenticio y medioambiental de doble pirámide



- El Departamento de Políticas Europeas de WWF fue la única organización medioambiental no gubernamental (ONG) que participó en el Grupo de Diálogo sobre Sostenibilidad Alimentaria para Partes Interesadas. Sus esfuerzos se destinaron a conseguir que estas cuestiones formaran parte de la declaración.
- La empresa Barilla, ferviente defensora de las dietas sostenibles a través de su Barilla Center for Food & Nutrition (BCFN), se esfuerza por «dar prioridad a las cuestiones más urgentes referentes a alimentación y nutrición y colocarlas en las agendas de los responsables políticos de todo el mundo». Una de sus herramientas es el modelo alimenticio y medioambiental de doble pirámide (Double Food – Environment Pyramid), utilizado para promover la adopción de comportamientos y opciones alimentarias que sean saludables y sostenibles desde el punto de vista medioambiental⁴⁰. La pirámide fue diseñada después de estudiar y medir el impacto medioambiental de alimentos ya presentes en las pirámides dietéticas tradicionales. Los alimentos se colocaron después en una pirámide invertida, en la cual los artículos situados en la parte inferior (la cima de la pirámide) tienen un menor impacto medioambiental. Al ver una pirámide al lado de la otra, cualquier puede observar que los alimentos más recomendados también son por norma general los de menor impacto medioambiental.
- Este año IKEA anunció que, a partir de 2015, iba a empezar a ofrecer alternativas bajas en carbono como pollo y alimentos vegetarianos alternativos junto a sus tradicionales albóndigas de ternera y cerdo. Los departamentos de Alimentación IKEA cuentan con más de 600 millones de clientes en más de 350 tiendas IKEA repartidas por 46 países⁴¹. Este cambio a opciones bajas en carbono es parte del compromiso de IKEA con la creación de una cadena alimentaria sostenible⁴².
- En colaboración con el Stockholm Resilience Centre (Centro de Resistencia Climática de Estocolmo), la Fundación Stordalen de Noruega ha iniciado un foro anual de alto nivel, el Foro Alimentario EAT de Estocolmo (EAT Stockholm Food Forum), para dar respuesta al reto que supone vincular los temas de alimentación, salud y sostenibilidad. El foro inaugural de EAT tuvo lugar en Estocolmo en mayo de 2014 y reunió a más de 500 representantes internacionales tanto del mundo académico como de empresas, ONG, organizaciones de la ONU y entidades filantrópicas. El objetivo es seguir trabajando, informando e investigando juntos para conseguir dietas saludables y sostenibles.

⁴¹ Página web de IKEA: http://www.ikea.com/ms/en_GB/about-the-ikea-group/people-and-planet/energy-and-resources/ [Última consulta en octubre de 2014].

⁴² Boletín de empresa de IKEA, «IKEA Meatballs and Sustainability» http://www.ikea.com/us/en/about_ikea/newsitem/042214-meatballs-sustainability [Última consulta en octubre de 2014].

3.2 MEJORES DIETAS: LA COMPETENCIA DE UN ESTADO MIEMBRO CON APOYO DE LA UE

Dentro de la UE, los gobiernos de los estados miembro son los responsables de proporcionar información adecuada sobre la nutrición. Todos los países europeos tienen sus propias recomendaciones dietéticas basadas en los alimentos, que sirven de guía sobre lo que constituye una dieta saludable en cada país, y por lo general existe una serie de políticas públicas para fomentar su adopción. Los tres países que formaron parte del proyecto LiveWell cuentan con una política nacional dedicada a impulsar patrones de nutrición más saludables. Sin embargo, los puntos de partida, niveles de ambición, recursos disponibles y la aplicación de las políticas difieren entre ellos. Al examinar las dietas de Francia, España y Suecia, llegamos a la conclusión de que los tres países están próximos a adoptar lo que se conoce como dieta occidental: una dieta alta en sal, grasa y azúcar.⁴³

La cooperación europea en la lucha contra la obesidad es un fenómeno relativamente reciente. En 2007, la CE presentó una propuesta titulada «Estrategia europea sobre problemas de salud relacionados con la alimentación, el sobrepeso y la obesidad». Fue la primera estrategia integral de la UE que pretendía apoyar iniciativas a escala local, regional, nacional y europea para reducir los riesgos asociados a una nutrición insuficiente y una actividad física limitada. Otro de sus objetivos consistía en solucionar las desigualdades entre los estados miembro⁴⁴. La estrategia describe formas de mejorar el funcionamiento de las políticas públicas europeas, impulsa métodos innovadores de asociación, propone metas a las principales partes interesadas y presenta planes para realizar un seguimiento y extraer informes.

Hasta el momento, la legislación de la UE destinada a ayudar a la puesta en marcha de la estrategia se ha limitado a proporcionar información más completa, como en el caso del Reglamento relativo a las declaraciones nutricionales y de propiedades saludables en los alimentos de 2006 y el Reglamento de información alimentaria facilitada al consumidor, adoptado en 2011. Este último hace obligatorio que el etiquetado indique tanto el contenido energético como los seis nutrientes principales, establece normas de legibilidad y permite que se utilicen otras formas de representación (como códigos de colores), siempre y cuando se cumplan ciertos criterios. La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA, por sus siglas en inglés) desarrolló unas recomendaciones alimentarias de referencia comunes para la UE que sirvieran como norma general sobre el consumo diario recomendado de nutrientes como lípidos y proteínas. La aplicación de la estrategia cuenta con fondos proporcionados por programas de la UE como el Plan de consumo de fruta en las escuelas⁴⁶.

La cooperación europea para fomentar el consumo de alimentos más sostenibles desde el punto de vista medioambiental es también bastante reciente. En el séptimo Programa de Acción Medioambiental de la UE, se estableció un convenio entre los estados miembro, la Comisión y el Parlamento de la UE sobre las prioridades medioambientales de la UE hasta 2020. El acuerdo afirma que «los cambios estructurales en la producción, la tecnología y la innovación, al igual que los patrones de consumo y el estilo de vida, han reducido el impacto medioambiental global de la producción y el consumo, sobre todo en las áreas de alimentación, vivienda y transporte.» Los esfuerzos políticos europeos hasta la fecha han fomentado el consumo de productos cuya producción respete el medio ambiente, sobre todo gracias a la normativa orgánica de la UE y a los consejos proporcionados sobre la contratación pública ecológica de alimentación. En fechas más recientes, la Comisión también ha cuestionado la sostenibilidad ecológica de las dietas en su conjunto, sobre todo en lo que respecta a la aportación de proteína animal⁴⁷.

Otro factor crucial es el desarrollo de una metodología coordinada para medir la huella ecológica de los productos. En la actualidad, esta se está aplicando de forma experimental a una amplia gama de productos alimenticios y se espera que proporcione valiosos datos sobre cuáles son los estándares mínimos de sostenibilidad aceptables. Es esencial que el mercado único de alimentos en la UE sea ecológico, aunque esto apenas contribuiría a solucionar el desequilibrio y la insostenibilidad de las dietas actuales. La verdadera solución yace en una mejor colaboración política de todas las comunidades en los temas de consumo saludable y sostenible de alimentos. Como se muestra en el siguiente apartado, algunos gobiernos europeos ya han hecho frente a este reto.

⁴³ Van Dooren, C. & Kramer, G. 2012. Food patterns and dietary recommendations in Spain, France and Sweden. Voedingscentrum & Blonk Milieuvormgeving for LiveWell for LIFE / http://livewellforlife.eu/wp-content/uploads/2012/04/LW_A4-Food-Rept_Update_final.pdf

⁴⁴ Comisión Europea, 2014. «Estrategia europea sobre problemas de salud relacionados con la alimentación, el sobrepeso y la obesidad». Véase la página de internet http://ec.europa.eu/health/nutrition_physical_activity/policy/strategy_en.htm [Fecha de la consulta: 10 de octubre de 2014].

⁴⁵ EFSA, 2014. Dietary reference values and dietary guidelines. Véase la página de internet <http://www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/drv.htm> [Fecha de la consulta: 10 de octubre de 2014].

⁴⁶ Comisión Europea, 2014. Implementation progress report of the Strategy for Europe on nutrition, overweight and obesity related health issues. Véase la página de internet http://ec.europa.eu/health/nutrition_physical_activity/policy/implementation_report_en.htm [Fecha de la consulta: 10 de octubre de 2014].

⁴⁷ Comisión Europea, 2011. COM/2011/0571 final. Hoja de ruta hacia una Europa eficiente en el uso de los recursos. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52011DC0571>

3.3 INTERVENCIÓN GUBERNAMENTAL SOBRE LA RELACIÓN ENTRE DIETAS SOSTENIBLES Y SALUDABLES

Algunos estados miembro de la UE admiten la necesidad de un conjunto integrado de recomendaciones sobre nutrición saludable y sostenible, y estamos creando guías para informar a los responsables políticos, las empresas y los consumidores. Existen grandes diferencias entre los países piloto de LiveWell for LIFE.

A pesar del excelente nivel de cooperación establecido entre WWF y las organizaciones sanitarias españolas para crear los menús LiveWell, la crisis financiera y económica ha impedido que esta colaboración se diera a nivel de gobierno. El gobierno español está haciendo lo posible por conservar los actuales niveles de cobertura de la sanidad, lo cual incluye el apoyo público a la nutrición saludable. No se considera una prioridad ampliar las políticas públicas actuales para introducir requisitos medioambientales.

Francia cuenta con una de las políticas públicas más desarrolladas a la hora de asegurar dietas saludables. La campaña Manger Bouger y el más amplio Programa Nacional de Salud y Nutrición (PNNS, por sus siglas en francés) se encuentran a la cabeza de Europa en estas cuestiones. Además, las investigaciones financiadas por el gobierno francés contribuyen a sentar las bases de conocimiento sobre sistemas alimentarios sostenibles⁴⁸. Las investigaciones del Institut National de la Recherche Agronomique (Instituto Nacional de Investigaciones Agrónomas, INRA) han proporcionado pruebas empíricas importantes de que las dietas más sanas, aparte de sus otros beneficios, no están necesariamente reñidas con las dietas respetuosas con el medio ambiente⁴⁹. El gobierno francés también está trabajando en el consumo de alimentos sostenibles para informar mejor a los ciudadanos sobre la huella ecológica de todos los productos, incluidos los alimentarios⁵⁰.

No obstante, a pesar del reciente aumento en la cooperación entre representantes de la agricultura, del desarrollo sostenible y de las políticas públicas de sanidad, aún están por llegar los enfoques integrados sobre dietas que sean tanto saludables como sostenibles. El Programme National pour l'Alimentation francés (PNA) ha intentado combinar los aspectos sanitarios, ecológicos y agrícolas sin demasiado éxito hasta el momento con un programa revisado que incluye más problemas relacionados con la sostenibilidad. Los temas de sanidad se mantendrán separados del resto, lo cual difícilmente ayudará a mejorar la cooperación entre distintos ministerios.



⁴⁸ INRA & CIRAD, 2011. *DuALIne - Durabilité de l'alimentation face à de nouveaux enjeux* <http://www.cirad.fr/en/publications-resources/publishing/studies-and-documents/dualine>

⁴⁹ Vieux et al, 2013. High nutritional quality is not associated with low greenhouse gas emissions in self-selected diets of French adults. *The American Journal of Clinical Nutrition*. March 2013, 97, pp 569-583 / <http://ajcn.nutrition.org/content/early/2013/01/30/ajcn.112.035105.abstract?sid=2aad825c-7b40-4a92-a198-2a6483ce1032>

⁵⁰ Ministère de l'Ecologie, du Développement durable et de l'Energie, 2014. *Display of the environmental footprint of products: French developments* <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Product-Environmental-Footprint.html> [Última consulta en octubre de 2014].



Ejemplos de buenas prácticas en el desarrollo de recomendaciones integradas sobre dietas sostenibles y saludables

REINO UNIDO

Inspirado por las conclusiones del estudio de Foresight *The Future of Food and Farming* (El futuro de los alimentos y las granjas)⁵¹, el gobierno de Reino Unido incluyó un compromiso en su Libro Blanco sobre el Medio Ambiente de 2011 para «unir al gobierno, la industria y defensores del medio ambiente para determinar cómo se alcanzarán los objetivos de mejorar la situación del medio ambiente al mismo tiempo que se aumenta la producción de alimentos».

Todo ello dio lugar al Green Food Project (Proyecto Comida Ecológica), que reunía a las partes integrantes de todos los sectores para buscar un consenso sobre los pasos necesarios para desarrollar una estrategia británica que alcanzara tanto las metas de productividad como las de sostenibilidad medioambiental. El proyecto estableció que necesitaba un mayor seguimiento para hacer el debate más amplio y sofisticado, y que había que concentrarse en la dieta y el consumo para analizar la sostenibilidad de todo el sistema alimentario.

En julio de 2013, las recomendaciones propuestas en esta consulta de seguimiento proporcionaron consejos concretos sobre dietas sostenibles, comportamiento de consumo, consumo sostenible y principios de crecimiento. Se incluía además un fuerte llamamiento para que el gobierno se involucrara más en los sistemas alimentarios sostenibles en «temas relacionados con el consumo (por ejemplo, planes para afrontar desequilibrios), en la integración entre enfoques de consumo y producción, y en la creación de recomendaciones y etiquetas oficiales e imparciales para los consumidores».⁵² Hasta ahora, el gobierno no ha respondido a dicho llamamiento. A pesar del alto interés de las partes integrantes, los próximos pasos no están claros.

⁵¹ Foresight, 2011. The Future of Food and Farming Final Project Report. The Government Office for Science, Londres. / <https://www.gov.uk/government/publications/future-of-food-and-farming>

⁵² Department for Environment, Food & Rural Affairs, 2013. Sustainable consumption report: Follow-up to the Green Food Project / <https://www.gov.uk/government/publications/sustainable-consumption-report-follow-up-to-the-green-food-project>



Suecia



Ejemplos de buenas prácticas en el desarrollo de recomendaciones integradas sobre dietas sostenibles y saludables

La Agencia Alimentaria Nacional de Suecia (SLV), junto a sus homólogos nórdicos, proporciona recomendaciones dietéticas científicas cada ocho años⁵³. En la última edición, publicada en 2014, se incluye por primera vez un capítulo sobre los aspectos medioambientales del consumo de alimentos. En la actualidad, la SLV está actualizando las recomendaciones dietéticas suecas existentes, incluidos los aspectos medioambientales, para su publicación a principios de 2015.

En junio de 2014, la SLV hizo además su primera recomendación sobre la cantidad de carne necesaria en las dietas, basándose en criterios de salud y en consideraciones medioambientales. En consonancia con el World Cancer Research Fund (Fondo Mundial de Investigación sobre el Cáncer), se recomienda a los suecos no ingerir más de 500 gr de carne roja a la semana, incluidos los productos cárnicos procesados como las salchichas⁵⁴.

Este trabajo ha tenido que enfrentarse a muchos obstáculos. En 2008, la SLV publicó un informe titulado «Towards Environmentally Sound Dietary Guidelines» («En busca de recomendaciones dietéticas viables desde el punto de vista medioambiental»), para ayudar a ajustar las recomendaciones dietéticas suecas según prioridades medioambientales⁵⁵. El informe se desarrolló con la colaboración directa de la Agencia Sueca para la Protección del Medio Ambiente (SEPA, por sus siglas en inglés). Para esta agencia, un consumo más sostenible de alimentos es esencial a la hora de alcanzar al menos cuatro de sus 16 objetivos principales para 2020: reducción del impacto climático; un medio ambiente no tóxico; un paisaje agrícola variado; y diversidad de vida vegetal y animal.

Ya que el informe tenía relevancia a nivel europeo, fue enviado a la CE para su notificación en 2009, pero la Comisión envió comentarios negativos al gobierno sueco porque se incluían varias recomendaciones para aumentar el consumo de productos de alimentación suecos como frutas, tubérculos, productos animales y aceites. Aunque el gobierno sueco contaba con buenas razones medioambientales para estas recomendaciones, se consideró que estas entraban en conflicto con el Acta del Mercado Único de la UE y que favorecerían a los agricultores y ganaderos suecos de forma injusta. Estos objetivos conflictivos provocaron un grave retraso en el desarrollo de las políticas públicas de Suecia. Con tal de evitar retrasos similares en otros países con intención de actualizar sus recomendaciones dietéticas, aconsejamos a la CE que sus consejos sean más proactivos en el futuro.

⁵³ Consejo de Ministerios Nórdicos, 2014. Nordic Nutrition Recommendations 2012: Integrating nutrition and physical activity. Copenhagen: Nordisk ministerråd <http://www.norden.org/en/theme/nordic-nutrition-recommendation>

⁵⁴ Darnerud, P. & Ilbäck, N., 2014. Colorectal cancer-incidence in relation to consumption of red and processed meat. Uppsala, Agencia Nacional de Alimentación de Suecia (SLV) / http://www.slv.se/upload/dokument/rapporter/2014_livsmedelsverket_3_cancer_red_processed_meat.pdf

⁵⁵ Agencia Alimentaria Nacional de Suecia, 2008. Towards Environmentally Sound Dietary Guidelines - Scientific Basis for Environmental Assessment of the Swedish National Food Agency's Dietary Guidelines / <http://www.slv.se/en-gb/Group1/Food-and-environment/Eco-smart-food-choices/>



Países Bajos



Ejemplos de buenas prácticas en el desarrollo de recomendaciones integradas sobre dietas sostenibles y saludables

Aunque no se trata de un país piloto de LiveWell, conviene destacar los avances que se han logrado en los Países Bajos en cuanto a consejos gubernamentales integrados sobre dietas sostenibles y saludables. En 2009, el Consejo de Sanidad holandés⁵⁶ evaluó las consecuencias ecológicas de las recomendaciones nacionales sobre dietas saludables⁵⁷. Se llegó a la conclusión de que una dieta saludable tiene muchos puntos en común con una dieta ecológicamente responsable y que los mayores beneficios para la salud y el medio ambiente se obtienen ante todo al adoptar dietas con menos productos animales y más productos vegetales. Se consideró que el consejo holandés de comer pescado dos veces por semana era la única recomendación saludable con un impacto medioambiental negativo, a la luz de las actuales reservas de pescado.

En la actualidad, el Centro de Nutrición holandés está preparando una serie de recomendaciones integradas sobre salud y medio ambiente, como parte de una revisión planificada de las recomendaciones dietéticas holandesas. Estas verán la luz a mediados de 2015.

Otra de las recomendaciones era dar prioridad a análisis y estudios a nivel europeo y global, ya que la producción de alimentos en los Países Bajos tiene una fuerte orientación internacional y las medidas a este nivel pueden dar mejores resultados. El Consejo recomendó que se buscará un amplio consenso a nivel europeo a la hora de desarrollar recomendaciones para dietas saludables y respetuosas con el medio ambiente. Esto además significa que los esfuerzos holandeses deben realizarse no solo a nivel nacional, sino también y sobre todo a nivel europeo, para aumentar la oferta de alimentos ecológicamente responsables. En 2011, la Agencia Holandesa de Análisis Medioambientales respondió a esta llamada con la publicación del informe «Protein Puzzle» («El puzle de las proteínas»), donde se mostraban los efectos en la salud y el medio ambiente del consumo actual de carne, pescado y huevos en la UE⁵⁸.

⁵⁶ El Consejo de Sanidad es un organismo de consejo científico independiente. Nuestra tarea consiste en proporcionar al gobierno y al parlamento consejo científico en las áreas de salud pública y sanidad.

⁵⁷ Consejo de Sanidad de los Países Bajos, 2011. *Guidelines for a healthy diet: the ecological perspective*. La Haya: Consejo de Sanidad de los Países Bajos, publicación n° 2011/08E. ISBN 978-90-5549-845-1 / <http://www.gezondheidsraad.nl/en/publications/healthy-nutrition/guidelines-healthy-diet-ecological-perspective>

⁵⁸ Westhoek et al, 2011. The protein puzzle. The consumption and production of meat, dairy and fish in the European Union. / La Haya: Agencia Holandesa de Análisis Medioambientales (PBL).

**CAPÍTULO 4:
OBSTÁCULOS Y
OPORTUNIDADES
PARA LAS DIETAS
SOSTENIBLES: ¿QUÉ
PUEDEN HACER LOS
GOBIERNOS?**



CAPÍTULO 4: OBSTÁCULOS Y OPORTUNIDADES PARA LAS DIETAS SOSTENIBLES: ¿QUÉ PUEDEN HACER LOS GOBIERNOS?

Una parte importante del proyecto LiveWell for LIFE consistía en identificar los principales obstáculos y oportunidades socioeconómicas para la adopción de dietas más sostenibles y saludables en Europa. Durante el segundo taller de LiveWell se debatió una larga lista de obstáculos y oportunidades principales para ciudadanos, empresas y responsables políticos, los cuales constituyen lo que conocemos con el «triángulo del cambio». La tabla 1 muestra un resumen del taller, donde se proporcionaron consejos para afrontar los retos más urgentes, en línea con las recomendaciones del menú LiveWell.

	Oportunidades	Obstáculos
Personas	Interés creciente en alimentos sostenibles	Conocimiento limitado/confusión
	Ya existen modelos de dietas sostenibles	Hábitos
	Interés en la salud	Costes estimados
	Ahorro de dinero	Cuestiones culturales/de género
		Tiempo/estilo de vida
		Disponibilidad
Organismos normativos	Victorias políticas (incluida la salud pública, el cambio climático, la seguridad alimentaria y los objetivos medioambientales)	Atención a la producción y no al consumo de alimentos
	Capacitar a los integrantes del sector alimentario para apoyar las políticas	Situación económica
		Cultura institucional
		Reticencia a comprometerse con políticas de cambio de conducta
		Sensibilidad del gobierno ante la presión del sector industrial
Empresas	Cumplir las expectativas sociales	Influir en los consumidores
	Política europea	Desafíos para la cadena de distribución
	Elecciones de los consumidores	Retos del marco político
		Ausencia de una definición oficial de dieta sostenible

Tabla 1



4.1 PRINCIPALES OPORTUNIDADES PARA LAS DIETAS SOSTENIBLES

Una clara oportunidad consiste en aprovechar el momento. Las organizaciones que integran LiveWell creen que este es un buen momento para el cambio y citan el interés creciente de los consumidores en mejores alimentos por varias razones, sobre todo de salud.

Aunque la preocupación medioambiental sobre los alimentos está en aumento, la salud es una motivación más fuerte a la hora de conseguir cambios de comportamiento a largo plazo. Los resultados de una investigación del gobierno británico sobre actitudes y conductas con respecto a la alimentación sostenible arrojaron que la salud es el factor más importante para los consumidores (81 %), mientras que la sostenibilidad medioambiental era el de menor relevancia (26 %)⁵⁹. Asimismo, en un estudio realizado con consumidores de varios países miembro de la UE, se apuntaba a que la salud prevalecía sobre el medioambiente en las decisiones alimentarias de los consumidores. Aunque un 32 % de los encuestados respondieron que les gustaría comer carne o productos cárnicos con menor frecuencia, la motivación principal era la salud (54 %), con mucho más peso que las preocupaciones ecológicas (16 %). Muchas empresas dinámicas se han zambullido en el creciente mercado de los alimentos saludables y sostenibles.

Pero no se trata solo de salud; se ha observado un patrón de comportamiento más amplio en el que los cambios en la alimentación son una cuestión de identidad. No hay más que observar la creciente popularidad de los movimientos locales y de Slow Food (comida lenta). Las investigaciones más recientes sugieren que existen dos sistemas de valores en los que se consume menos y mejor carne: el movimiento «orgánico» y el «gourmet». Las personas interesadas en la comida gourmet valoran los sabores intensos y la estética de la comida, al igual que las relaciones sociales que fomentan. Los alimentos tienen que ser sabrosos, audaces y con raíces culturales. La comida orgánica⁶⁰ tiene una gran perspectiva ética y en ella se valora sobre todo la pureza física y moral de los alimentos. Estos tienen que ser puros, de comercio justo y con una huella medioambiental mínima⁶¹. Ya sea por razones sociales, económicas o ecológicas, estos sistemas de valores en fluctuación proporcionan una oportunidad de negocio para las empresas que se decidan a saciar el creciente apetito por alimentos más sostenibles.

⁵⁹ Department for Environment, Food & Rural Affairs. 2011. Attitudes and Behaviours around Sustainable Food Purchasing. Defra, Londres, Reino Unido. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/100000/100000.pdf

⁶⁰ Usamos el término «orgánico» para referirnos de forma amplia a un sistema de valores sobre los alimentos, sin confundirlo con la definición y los principios del movimiento de agricultura orgánica.

⁶¹ Schössler y Hedlund-De Witt, 2012. *Sustainable Protein Consumption and Cultural Innovation – What business, organisations, and governments can learn from sustainable food trends in Europe and the United States*. Amsterdam, Marzo 2012, ISBN: 978-94-6190-884-1 / http://www.ivm.vu.nl/en/Images/Sustainable%20protein%20consumption%20and%20cultural%20innovation_tcm53-263438.pdf

4.2 PRINCIPALES OBSTÁCULOS PARA LAS DIETAS SOSTENIBLES

A pesar de que los conocimientos de los consumidores sobre las dietas sanas van en aumento, la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria de LiveWell destacó el hecho de que aún existe una confusión generalizada sobre las dietas respetuosas con el medio ambiente en toda Europa. Mucha gente no es consciente de que los alimentos constituyen una parte esencial de su huella ecológica personal. Además, los estudios científicos más recientes sugieren que una dieta más sana no conlleva necesariamente una huella de carbono menor⁶². Son numerosas también las diferencias con respecto a lo que los consumidores consideran una dieta sostenible. Por ejemplo, las investigaciones sobre los consumidores del Reino Unido indican que estos creen que reducir el empaquetado de los alimentos es uno de los aspectos más importantes para un consumo alimentario respetuoso con el medio ambiente, pero no ven un menor consumo de carne como una ayuda destacable⁶³. A pesar de una mayor concienciación sobre los temas de sostenibilidad alimentaria en la UE⁶⁴, el proyecto LiveWell demostró que la educación y la información todavía son grandes retos.

Otro de los obstáculos es la forma en la que se proporciona información sobre la sostenibilidad de los alimentos en la actualidad. Aquellos que quieren informarse mejor suelen encontrarse con una cacofonía de mensajes, algunos de los cuales son incompletos, confusos o incluso incoherentes. La confianza de los consumidores en los reclamos verdes de la industria es baja y muchos no reconocen los logotipos de calidad alimentaria. Tan solo algo más de un tercio de los ciudadanos de la UE conoce el logotipo de comercio justo, un cuarto de los ciudadanos reconoce el logotipo orgánico de la UE y solo una pequeña minoría conoce los logotipos que representan los tres elementos del programa de indicaciones geográficas protegidas de la UE. El reconocimiento de estos logotipos depende considerablemente del estado miembro en el que se realice la consulta⁶⁵. Es fundamental racionalizar y mejorar la información sobre temas medioambientales.

Además de la poca información con la que cuentan, los consumidores son criaturas de costumbres, incluso cuando desean un cambio en sus dietas. Nuestras organizaciones interesadas ven esas costumbres de gran arraigo como un gran obstáculo. Existe una brecha entre la información y la motivación de los consumidores y sus actos: es la llamada «brecha entre saber y hacer». Los consumidores que dicen querer ser conscientes de los aspectos éticos y medioambientales a la hora de seleccionar los alimentos siguen otorgándole una prioridad reducida en comparación con otros aspectos como el precio, la seguridad, el sabor, la calidad y la salud^{66 67}. Las organizaciones interesadas de LiveWell destacaron el hecho de que los precios de los alimentos constituyen un obstáculo especialmente importante. Hoy en día, el precio de los alimentos no refleja su verdadero coste. Algunos alimentos tienen un alto impacto nutricional y medioambiental que debería verse reflejado en su precio. Desde un punto de vista más positivo, una de las oportunidades clave que se le presentan a los menús LiveWell es el hecho de que han demostrado su potencial de ahorro para el consumidor.



⁶² Véase a modo de ejemplo: Vieux et al. 2013. «High nutritional quality is not associated with low greenhouse gas emissions in self-selected diets of French adults». *The American Journal of Clinical Nutrition*. Marzo 2013, 97 (3) pp. 569-583.

⁶³ Faber, J et al. 2012. Behavioural Climate Change Mitigation Options. CE Delft, Delft, Países Bajos. http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/docs/food_report_en.pdf.

⁶⁴ Comisión Europea, 2013. Flash Eurobarómetro 367: *Comportamientos y actitudes de los europeos hacia la creación del mercado único para productos ecológicos*. En la página 98, el informe afirma que el 80 % de los europeos se muestran dispuestos a comer menos carne, pero de más calidad, por razones medioambientales / http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/flash_arch_374_361_en.htm#367

⁶⁵ Comisión Europea. 2012. Europeans' Attitudes Towards Food Security, Food Quality and the Countryside (Actitudes de los europeos hacia la seguridad alimentaria, la calidad de los alimentos y el campo). Especial Eurobarómetro 389. Comisión Europea, Bruselas, Bélgica. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_389_en.pdf

⁶⁶ Which? 2010. Making Sustainable Food Choices Easier. Which?, Londres, Reino Unido.

⁶⁷ Agencia Holandesa de Análisis Medioambientales (PBL), 2013. *De Macht van Het Menu* (El poder del menú). Den Haag, 2013 / http://www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/PBL_2013_De_macht_van_het_menu_792.pdf

4.3 APOYO A HERRAMIENTAS LEGISLATIVAS DE REFUERZO

El trabajo del proyecto LiveWell sobre los obstáculos y oportunidades que existen demostró lo mucho que necesitamos renovar el enfoque político sobre el consumo para conseguir un sistema alimentario europeo sostenible que incluya dietas saludables y equilibradas. Tras el segundo taller de las organizaciones que colaboran con LiveWell, existen seis lecciones principales a las que los responsables políticos deberían conceder prioridad.

1. Impulsar las dietas y alimentos sostenibles aprovechando la visibilidad pública actual.
2. Fomentar un mayor nivel de conocimiento sobre la alimentación, especialmente sobre el impacto medioambiental de los alimentos.
3. Trabajar con los responsables políticos para reducir la distancia entre el conocimiento y la acción. Hacer un mejor uso de las ciencias del comportamiento al diseñar políticas públicas y estrategias de comunicación.
4. Apoyar a las empresas que ya abogan por dietas y alimentos sostenibles.
5. Garantizar que el precio de los alimentos refleje su coste real para la sociedad y el medio ambiente.
6. Informar sobre el potencial de ahorro de las dietas sostenibles y saludables al igual que sobre el potencial de calidad de los productos individuales.

Como se detalla en el capítulo 3, existe una amplia gama de iniciativas políticas a nivel local, regional, nacional y europeo que animan a mejorar el consumo de alimentos, aunque la mayoría se centra exclusivamente en la nutrición saludable. Dado que las dietas sostenibles son un nuevo reto para la mayor parte de la UE, identificamos los pasos necesarios para crear un marco de políticas públicas en los que los seis retos detallados anteriormente puedan superarse en la práctica. Estas opciones de políticas de refuerzo necesitan respaldar medidas más específicas, tres de las cuales recibieron prioridad por parte de nuestra red de organizaciones interesadas y se exponen en el próximo capítulo.

Puesto que la malnutrición y la huella medioambiental de las dietas son temas de dimensión europea, y debido al hecho de que la mayor parte de políticas agrícolas y alimentarias se diseñan a escala europea, las siguientes recomendaciones se dirigen principalmente a los responsables políticos de la UE. Existen cuatro prioridades generales a destacar.

1. Desarrollar un marco legislativo más coherente e integrado.
2. Establecer metas e informar sobre resultados.
3. Compartir las mejores prácticas.
4. Apoyar las prioridades comunes de investigación.



4.3.1 DESARROLLO DE UN MARCO LEGISLATIVO MÁS COHERENTE E INTEGRADO

En marzo de 2014, un grupo de eurodiputados de distintos partidos organizó una conferencia sobre alimentos sostenibles en el parlamento europeo. El objetivo era que la UE desarrollara una Política Común de Alimentos Sostenibles para unificar varias políticas públicas de sanidad, agricultura y medio ambiente⁶⁸. En abril, un grupo compuesto por algunas de las organizaciones más influyentes que integran el sector alimentario en la UE emitió un comunicado sobre sistemas alimentarios sostenibles. El grupo solicitó a la UE que se mejorara la coherencia entre diferentes objetivos e instrumentos políticos relacionados con la alimentación que afectan a las organizaciones del sector alimentario de la UE. Se pidió que se tuvieran en cuenta los tres pilares de la sostenibilidad, desde las políticas pesqueras y agrícolas de la UE, temas de salud y consumo, hasta la gestión de residuos y las políticas energéticas⁶⁹. En nuestra opinión, esto demuestra que el actual enfoque político fragmentado de la UE no funciona.

Las investigaciones que llevamos a cabo durante el proyecto LiveWell for LIFE demuestran que para fomentar un cambio hacia formas de consumo y producción de alimentos más sostenibles se necesita tomar medidas en muchos frentes y conlleva aplicar políticas que están en manos de muchos organismos gubernamentales. Aunque ya se ha conseguido unificar parte de la agenda de Consumo y Producción Sostenibles (CPS)⁷⁰, tenemos que desarrollar un enfoque más integrado con respecto a los alimentos. La CE podría tomar como base su consulta pública de 2013 sobre la Sostenibilidad del Sistema Alimentario⁷¹ para diseñar un marco político más coherente y crear una estrategia de alimentación sostenible y un plan de acción con objetivos y metas calculables. Además de medidas específicas para controlar el avance de la sostenibilidad en el sistema alimentario, también serían de utilidad metas más amplias, como por ejemplo las que faciliten reducciones en el uso total de recursos⁷² o eliminen las pérdidas netas de biodiversidad⁷³.

⁶⁸ Parlamento Europeo, 2014. Vídeo de la Conferencia sobre Alimentos Sostenibles del Parlamento Europeo. Véase la página de internet: <http://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/other-events/video?event=20140402-0900-SPECIAL-UNKN> [Fecha de la consulta: 13 de octubre de 2014]

⁶⁹ FoodDrinkEurope, 2014. «Europe's food chain partners publish joint declaration on the sustainability of food systems» («Los integrantes de la cadena alimentaria europea publican una declaración conjunta sobre la sostenibilidad de los sistemas alimentarios») Véase la página de internet: <http://www.fooddrinkeuropa.eu/S=0/news/position/europes-food-chain-partners-publish-joint-declaration-on-the-sustainability/>

⁷⁰ Una forma de conseguirlo sería a través del plan de acción de Consumo y Producción Sostenibles de 2008 y de la Hoja de ruta hacia una Europa eficiente en el uso de los recursos de 2011.

⁷¹ Comisión Europea, 2014. «Sustainable food» («Alimentos sostenibles»). Véase la página de internet: <http://ec.europa.eu/environment/eussd/food.htm> [Fecha de la consulta: 13 de octubre de 2014]

⁷² Comisión Europea, 2011. COM(2011) 571: Hoja de ruta hacia una Europa eficiente en el uso de los recursos. Se propone un objetivo de una reducción del 20 % en la inyección de recursos en la cadena alimentaria. / http://ec.europa.eu/environment/resource_efficiency/about/roadmap/index_en.htm

⁷³ Comisión Europea, 2011. COM/2011/0244 final: *Estrategia de la UE sobre la biodiversidad hasta 2020: nuestro seguro de vida y capital natural*. El tercer objetivo de la Estrategia de Biodiversidad de la UE establece que «antes de 2020, [...] para conseguir una mejora considerable(*) en el estado de conservación de la especies y hábitats que dependen de la agricultura o se ven afectados por ella, y en la provisión de servicios para ecosistemas según lo establecido por la base de referencia UE2010, contribuyendo así a mejorar la gestión sostenible».

4.3.2 OBJETIVOS Y DATOS

Para comprobar que se cumplen los objetivos de consumo y producción sostenibles, será importante garantizar que se realizan seguimientos y evaluaciones adecuadas. Los estados miembro tendrán que proporcionar información de referencia que pueda compararse con un número adecuado de indicadores. Los informes deberán ser frecuentes y deberán ponerse en marcha los mecanismos adecuados para su comunicación y el manejo de datos que sea necesario a nivel de la UE.

Esto no significa que haya que empezar desde cero con nuevos sistemas. Ya se puede obtener información mediante la contraposición y la comunicación de las tendencias existentes en los informes sobre alimentos, sanidad y medio ambiente. Informar sobre las medidas estructurales financieras y económicas emprendidas para fomentar más sostenibilidad en los alimentos y su consumo podría convertirse en un requisito a través de los Semestres Europeos y Nacionales, el ciclo europeo anual de observación y recomendaciones sobre política económica.

4.3.3 COMPARTIR LAS MEJORES PRÁCTICAS

La UE podría ayudar a los estados miembro a compartir información sobre herramientas políticas para fomentar opciones alimentarias sostenibles. También podría examinar las fortalezas y las debilidades de diferentes enfoques, al igual que los obstáculos para su aplicación y cómo superarlos. Compartir conocimientos y experiencias europeas, quizás a través de un foro con una programación regular, podría impulsar actitudes más creativas e innovadoras y podría ayudar a superar la resistencia a algunas de las herramientas políticas, económicas y fiscales de uso menos frecuente.

La CE podría ayudar a compartir las mejores prácticas informando a los estados miembro sobre las herramientas disponibles y su posible uso, y también se podría crear un espacio en internet que incluyera ejemplos. Aunque ya existen herramientas de este tipo para la contratación pública ecológica y cada vez se usan más para gestionar la reducción de residuos alimentarios, sería de gran utilidad contar con un recurso específico para el consumo de alimentos sostenibles.

Una idea práctica sugerida por la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria de LiveWell consiste en compartir formas de crear una serie de recomendaciones dietéticas sobre salud y sostenibilidad medioambiental. Como se ha mencionado anteriormente, existen buenos ejemplos en toda Europa, aunque de forma aislada. Además, como demuestra el caso de Suecia, necesitamos recomendaciones de la Comisión sobre la forma en la que interactúan la sostenibilidad y la competitividad. La CE podría matar dos pájaros de un tiro con esta estrategia y también clarificaría los límites de la normativa sobre competitividad.





4.3.4 APOYO A LAS PRIORIDADES COMUNES DE I+D

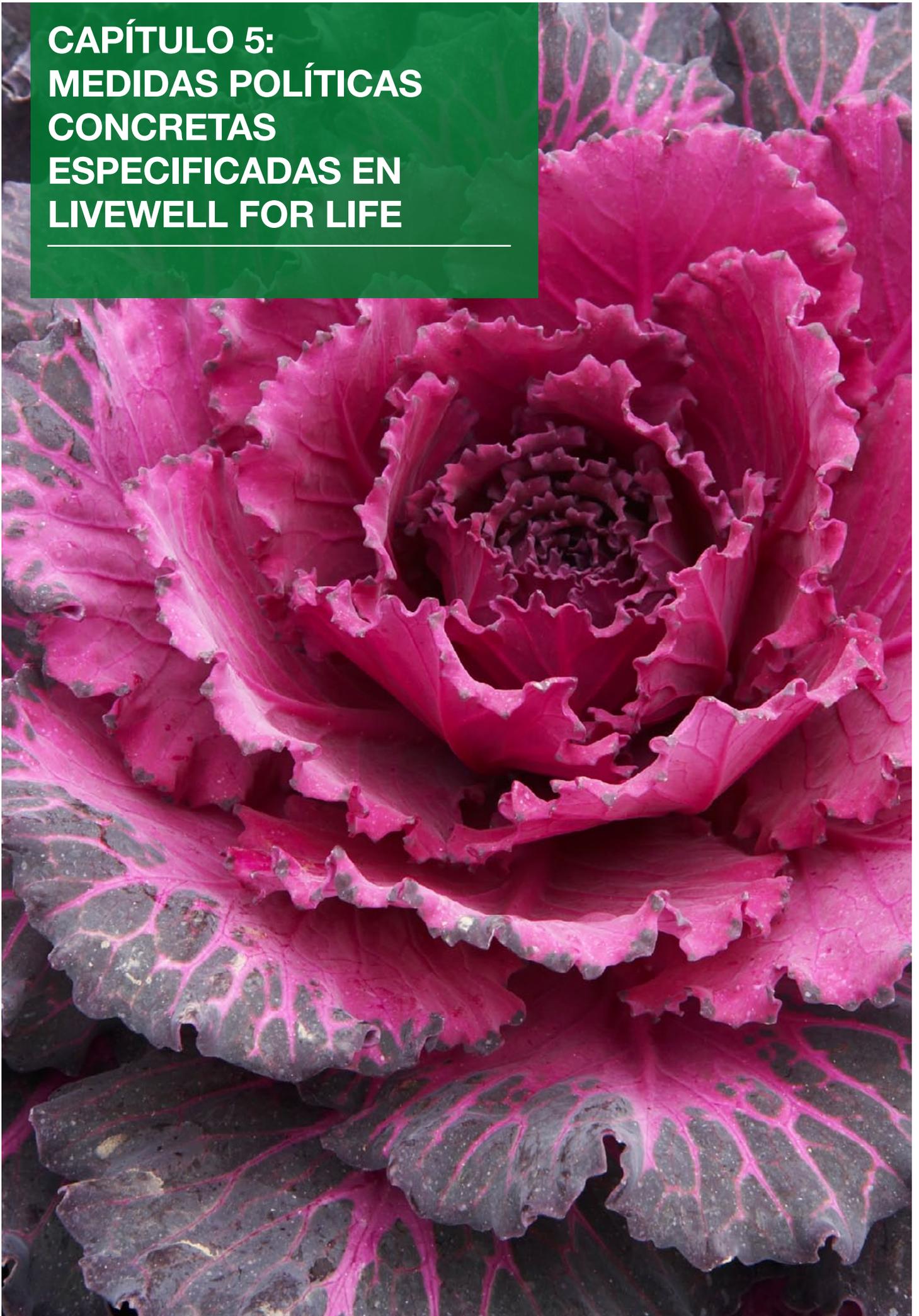
En la actualidad existen muchas lagunas informativas sobre el desarrollo de dietas sostenibles que impiden mayores avances políticos. La UE debería asumir un rol activo para ayudar a despejar estas lagunas con sus propios servicios, como el Centro Común de Investigaciones, los datos de Eurostat o la financiación de Horizonte 2020.

Estas son algunas de las cuestiones que reclaman atención.

- Establecer criterios o principios para identificar las características de los alimentos sostenibles. Se están realizando muchos avances en el análisis de los ciclos biológicos, pero todavía resultan difíciles de aplicar a los alimentos. La UE debe encontrar con urgencia soluciones que puedan aplicarse a corto y medio plazo.
- Investigar aspectos adicionales de sostenibilidad en las dietas, como la reforestación y la gestión del agua y los nutrientes.
- Aunar los datos sobre los costes externos para la salud y el medio ambiente e incluirlos en el precio final de los productos.
- Dilucidar qué clase de datos son necesarios para informar sobre cómo se progresa para lograr los objetivos que se hayan establecido respecto a la producción y al consumo sostenible de alimentos.
- Encargar revisiones y evaluaciones de las opciones políticas existentes en los estados miembro para fomentar opciones alimentarias sostenibles.
- Financiar la investigación de nuevas tecnologías que ayuden a los consumidores a tomar decisiones más informadas en sus compras (por ejemplo, fomentando la confianza en los servicios digitales de la UE).
- Recopilar y analizar los datos científicos existentes sobre la alimentación y los cambios de comportamiento para ayudar a desarrollar futuras políticas públicas que lleguen a superar algunos de los obstáculos actuales a los que se enfrentan las dietas sostenibles.

Dado que la mejora de este tipo de datos y herramientas se da con el tiempo, podría ayudar a un mayor desarrollo de medidas sólidas a nivel europeo y, a largo plazo, conducir a la creación y aplicación de herramientas políticas más ambiciosas.

**CAPÍTULO 5:
MEDIDAS POLÍTICAS
CONCRETAS
ESPECIFICADAS EN
LIVEWELL FOR LIFE**





CAPÍTULO 5: MEDIDAS POLÍTICAS CONCRETAS ESPECIFICADAS EN LIVEWELL FOR LIFE

Durante el tercer taller de LiveWell for LIFE, celebrado en Bruselas en junio de 2014 con el título «Facilitating the adoption of Sustainable Diets in the EU» («Ayudas para la adopción de dietas sostenibles en la UE»), se pidió a los participantes que identificaran las opciones políticas europeas y las iniciativas nacionales que en su opinión podían aplicarse hoy en día según nuestras recomendaciones. También se les pidió que explicaran cuál sería la forma más eficaz de convencer a los ciudadanos europeos a adoptar dietas sostenibles.

Se identificaron tres áreas con un alto potencial de éxito gracias a su posible gran impacto, su aceptabilidad política y su rentabilidad. Estas tres áreas son la educación, la contratación pública ecológica y la necesidad de una política alimentaria y agrícola común. Ya hemos debatido la necesidad de una estrategia política común e integrada sobre la alimentación, por lo que a continuación hablaremos sobre la educación y las contrataciones públicas.

5.1 EDUCACIÓN

La mayoría de los integrantes de la Red Europea de Organizaciones de la Industria Alimentaria opinaron que la educación era la medida política más aceptable, con un gran potencial de reproducción y muy asequible a largo plazo.

En la UE, la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) ha desempeñado un papel importante en la mejora de la sostenibilidad y este logro se le ha reconocido en el Marco de Cooperación para Educación y Formación 2020 («ET 2020»⁷⁴) y en la Estrategia Europea 2020 para el empleo y el crecimiento⁷⁵.

Los 28 estados miembro de la UE han puesto en marcha políticas públicas de alimentación en los centros educativos; 15 de ellos poseen normativas obligatorias y 15 proporcionan recomendaciones voluntarias sobre alimentos en las escuelas⁷⁶. En las investigaciones realizadas por el IPAE se ha destacado la importancia de que los consumidores comprendan los conceptos básicos sobre sostenibilidad alimentaria. La legislación sobre información alimentaria se basa en que los consumidores obtengan los datos más importantes que necesitan a través del etiquetado, la publicidad y el marketing. Uno de estos mensajes es la sostenibilidad. La estrategia se basa en la idea de que el consumidor medio debe estar «bien informado, ser observador y actuar con prudencia»⁷⁷, pero esta definición legal se considera una ficción hoy en día.

⁷⁴ Conclusiones del Consejo de 12 de mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación («ET 2020»). Véase la página de internet [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52009XG0528\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52009XG0528(01)&from=EN) [Última consulta en octubre de 2014].

⁷⁵ Conclusiones de la 3046ª reunión del Consejo de Educación, Juventud y Cultura, de 18-19 de noviembre de 2010 en Bruselas. Sobre la educación para el desarrollo sostenible. Véase la página de internet http://consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/educ/117855.pdf [Última consulta en octubre de 2014].

⁷⁶ Stefan Storcksdieck genannt Bonsmann, Therese Kardakis, Jan Wollgast, Michael Nelson, Sandra Caldeira; Mapping of National School Food Policies across the EU28 plus Norway and Switzerland (Mapa de las políticas públicas de alimentación en los centros educativos de la zona EU28, Noruega y Suiza), 2014. Véase la página de internet <https://ec.europa.eu/jrc/sites/default/files/lbna26651enn.pdf> [Última consulta en octubre de 2014].

⁷⁷ Eur-Lex, Caso C-210/96 – Gut Springenheide. Véase la página de internet <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61996CJ0210> [Última consulta en octubre de 2014].

5.1 EDUCACIÓN

El análisis de costes y beneficios de Civic Consulting también apuntó lo siguiente: «Las medidas educativas sobre alimentación, nutrición y medio ambiente son políticas fundamentales para incentivar la adopción de dietas sostenibles y saludables. Estas dietas que deberían ser incorporadas a las estrategias nacionales de educación sobre sostenibilidad en la alimentación. Los objetivos educativos deben concentrarse ante todo en los alumnos de educación primaria, pero también hasta cierto punto en los de educación secundaria. La metodología debe ir más allá de las explicaciones en clase e incorporar enfoques prácticos como visitas a granjas o fábricas de productos alimenticios y el uso de huertas en la escuela. También se recomienda utilizar actividades complementarias como clases de cocina, ya que la combinación de estrategias conduce a mejores resultados a nivel global.»

El informe también destaca: «Varias organizaciones entrevistadas en los países colaboradores (Francia, España y Suecia) sugirieron que las medidas educativas relevantes deberían dirigirse ante todo a alumnos de educación primaria, ya que los niños presentan una mayor sensibilidad a los temas de alimentación⁷⁸. Los datos científicos corroboran esta opinión, ya que según las investigaciones, las preferencias sensoriales se establecen durante los primeros años de vida y después resultan difíciles de cambiar⁷⁹. Por otra parte, si se adquieren hábitos saludables a una edad temprana, es mucho más probable que dichos hábitos se mantengan en la edad adulta⁸⁰. Las organizaciones interesadas destacaron además que la educación sobre alimentación, nutrición y medio ambiente en las escuelas no solo conlleva beneficios directos para los niños [...] sino que también puede tener efectos positivos indirectos en los patrones de consumo de los padres.»

Durante el tercer taller para organizaciones interesadas, tres de los siete grupos de miembros de la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria expresaron la necesidad de establecer formas de concentrarse en la educación. También llegaron a conclusiones muy similares sobre la necesidad de implicar a representantes de la sanidad, la agricultura y el medio ambiente tanto a nivel europeo como nacional. A continuación presentamos una recreación de la hoja de ruta propuesta por el grupo de organizaciones interesadas de Francia:

Introducir los temas de alimentación, nutrición y medio ambiente en las programaciones escolares es un paso fundamental para conseguir una amplia adopción de las dietas sostenibles y saludables.



Gráfico 2: Hoja de ruta francesa para la educación sobre consumo y producción alimentaria sostenible

⁷⁸ Sin embargo, durante las entrevistas nacionales se enfatizó el hecho de que la educación sobre dietas saludables y sostenibles también puede incluirse en la programación de los estudios secundarios. El gobierno francés ha hecho hincapié en la necesidad de incluir conceptos de desarrollo sostenibles en todos los niveles de la programación, con independencia de los cursos que elijan los estudiantes. Gobierno de Francia. 2013. La conférence environnementale, les 20 et 21 septembre 2013, Palais d'Iéna – Paris, Table ronde n°5, Éducation À l'environnement et au développement durable, Document de travail. Véase la página de internet http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Conf_envi_2013_Fiche_Table-Ronde_No5.pdf [Última consulta en octubre de 2014]

⁷⁹ INRA, Les comportements alimentaires. Quels en sont les déterminants? Quelles actions, pour quels effets? 2010.

⁸⁰ Comisión Europea, Plan de Acción contra la Obesidad Infantil 2014-2020. Véase la página de internet http://ec.europa.eu/health/nutrition_physical_activity/docs/childhoodobesity_actionplan_2014_2020_en.pdf [Última consulta en octubre de 2014]

5.2 CONTRATACIÓN PÚBLICA ECOLÓGICA

Otra de las opciones con gran respaldo consiste en fortalecer el apoyo a las dietas y alimentos sostenibles mediante las contrataciones públicas; en este caso mediante la contratación pública ecológica. En nuestra opinión, los gobiernos deberían predicar con el ejemplo y proporcionar opciones de alimentación variadas, saludables y sostenibles para sus empleados.

En Europa, los gobiernos invierten aproximadamente 2 billones de euros al año en contrataciones, lo cual equivale a cerca del 17 % de producto nacional bruto de la UE. Esta gran capacidad de inversión puede proporcionar fuertes incentivos a los mercados a la hora de ofrecer más productos y servicios sostenibles. El concepto de la contratación pública ecológica se fundamenta en la creación de criterios medioambientales claros, justificables, verificables y ambiciosos para los productos, servicios y obras; dichos criterios deben tener además una base científica y tomar en cuenta los ciclos de vida⁸¹.



Gráfico 3 – Beneficios de la contratación pública ecológica⁸²

Muchos estados miembro cuentan con décadas de experiencia en la contratación pública ecológica, aunque todavía existen varios obstáculos en toda Europa que limitan su potencial. En primer lugar, se observa cierta falta de apoyo político en algunas áreas relacionadas con la alimentación y algunos organismos públicos no reconocen la utilidad de la contratación pública ecológica, sobre todo cuando implica costes más elevados. También se necesitan recomendaciones más adecuadas para verificar los criterios ecológicos y crear conciencia sobre los beneficios de los productos de esta naturaleza. Por último, se necesita asistencia legal para decidir cómo y dónde integrar los criterios medioambientales en el proceso de contrataciones públicas y respetar al mismo tiempo la legislación europea sobre dichas contrataciones⁸³.

⁸¹ Comisión Europea, 2010. Contratación pública ecológica. Unión Europea, 2010 / <http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/brochure.pdf>

⁸² Comisión Europea, 2010. Contratación pública ecológica. Unión Europea, 2010 / <http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/brochure.pdf>

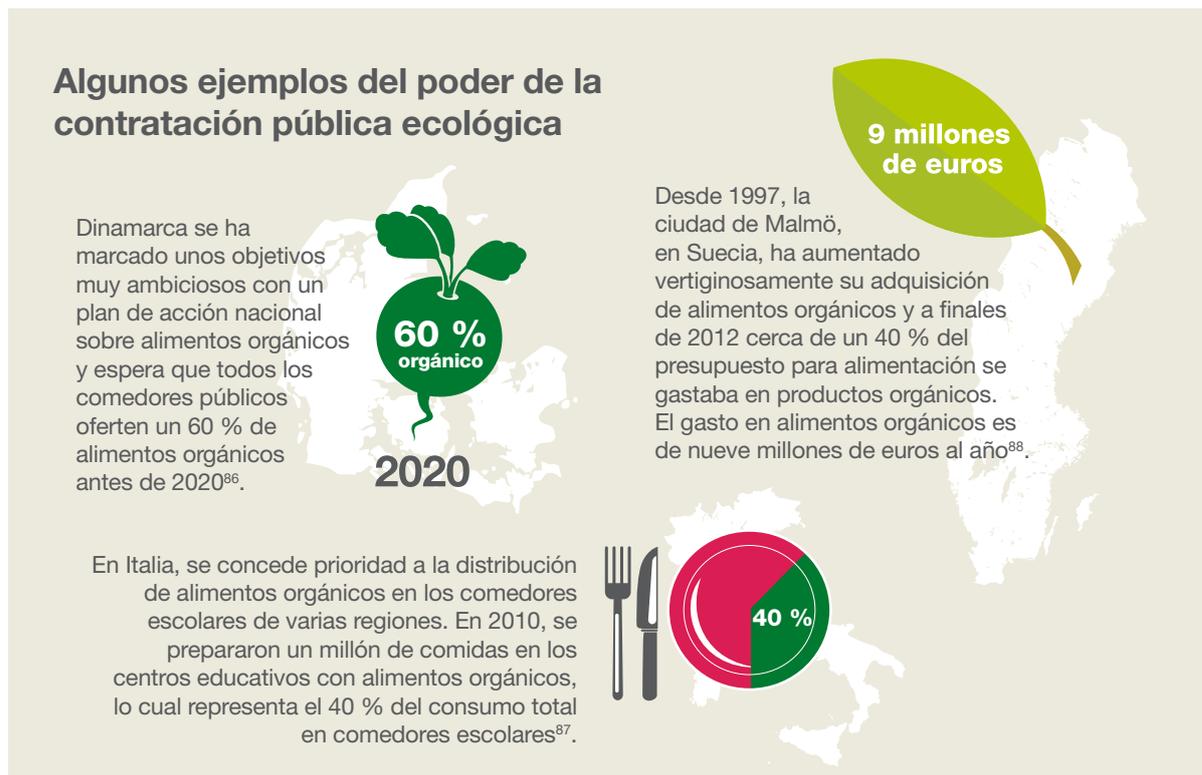
⁸³ Comisión Europea, 2013. EU Green Public Procurement Policy (Política de Contratación pública ecológica) [presentación en internet] Véase: http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/26_11_2013/Organising%20GPP%20internally%20DG%20ENV.pdf [Fecha de la consulta: 13 de octubre de 2014].

En 2008 y para superar estos obstáculos, la CE publicó una declaración sobre la contratación pública ecológica que introducía cuatro mecanismos voluntarios para facilitar su puesta en marcha.

- El objetivo político: conseguir que el 50 % de los concursos públicos fueran ecológicos antes de 2010.
- Criterios comunes de contratación pública ecológica en toda la UE para productos/servicios prioritarios.
- Recomendaciones legales/operativas recopiladas en un kit de formación.
- Planes de acción nacionales sobre contratación pública ecológica.

Existe gran diversidad en las cotas de ambición y en la aplicación de los planes de acción nacionales. Algunos estados miembro siguen sin contar con ningún plan. La cuota de mercado de los productos y servicios ecológicos llega hasta un 40-60 % en los cuatro países a la cabeza, mientras en 12 países aún es inferior al 20 %. Los líderes son Bélgica, Dinamarca, Países Bajos, Suecia y el Reino Unido, países con una larga tradición de contratación pública ecológica que han establecido objetivos, obligaciones indicativas o severas, y han desarrollado sus esfuerzos institucionales de forma proactiva⁸⁴.

El Consejo de Administración Medioambiental de Suecia, SEMCO, es el organismo experto del gobierno sueco en cuestiones de contratación sostenible. Este organismo ha desarrollado criterios para la contratación sostenible de alimentos como la carne, la verdura, los cereales y las legumbres, que gozan de gran popularidad en las ciudades suecas. También ofrece apoyo a dichos municipios y regiones⁸⁵. A partir de 2014, el apoyo y los criterios de contratación pasarán a manos de la Autoridad Sueca de Competencia. Los criterios especifican requisitos básicos, de nivel medio y prioritarios, todos los cuales deben cumplir el criterio de verificación; es decir, debe ser posible comprobarlos.



⁸⁴ Comisión Europea, 2013. EU Green Public Procurement Policy (Política de Contratación pública ecológica) [presentación en internet] Véase: http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/26_11_2013/Organising%20GPP%20internally%20DG%20ENV.pdf [Fecha de la consulta: 13 de octubre de 2014].

⁸⁵ Consejo de Administración Medioambiental de Suecia (SEMCO), 2014. SEMCO Procurement Criteria – Food. Véase la página de internet: <http://www.msr.se/en/Home/Procurement/SEMCO-Procurement-criteria/Food/> [Fecha de la consulta: 13 de octubre de 2014].

⁸⁶ ARC2020, 2012. "Action plan" to improve organic production in Denmark. Véase la página de internet: <http://www.arc2020.eu/front/2012/06/%E2%80%9Daction-plan%E2%80%9D-to-improve-organic-production-in-denmark/> [Fecha de la consulta: 13 de octubre de 2014].

⁸⁷ Løes, A. et al., 2011. Innovative Public Organic food Procurement for Youth (iPOPY) - Final report. Tingvoll: Bioforsk Organic Food and Farming. Véase la página de internet: https://dfextranet.agrsci.dk/sites/coreorganic_ipopy/public/Documents/iPOPY_final%20report.pdf

⁸⁸ Comisión Europea, 2011. Adquisiciones ecológicas: Manual sobre contratación pública ecológica (2ª Edición). Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2011. http://www.foodlinkscommunity.net/fileadmin/documents_organicresearch/foodlinks/publications/Foodlinks_report_low.pdf

En 2008 se publicaron los criterios comunes de la UE para contrataciones públicas ecológicas de alimentación y en ellos se hace una distinción entre la alimentación y los servicios de restauración. En el caso de la alimentación, el único criterio básico es cumplir las cuotas de alimentos producidos según lo establecido por la normativa orgánica europea. Se conceden puntos positivos adicionales según el tipo de envasado y sus posibilidades de reciclaje. Para los organismos que desean adquirir los mejores productos ecológicos disponibles en el mercado, la Comisión puso en marcha un amplio programa adicional de alimentación. Además se añade una cuota de productos provenientes de la Producción Integrada como criterio clave. Se concederán puntos adicionales para la reducción de envasado, la acuicultura y los alimentos procedentes del mar que cumplan unos criterios creíbles y certificables; también se incluye una cuota de productos animales elaborados según unos requisitos estrictos de bienestar animal conforme a las recomendaciones nacionales. Los criterios para la restauración son similares pero en este caso se añade un criterio fundamental para los productos de temporada y otro criterio más amplio para la adquisición de productos de papel⁸⁹.

Estos criterios deberían volver a examinarse en consonancia con los retos de sostenibilidad alimentaria actuales, como por ejemplo las dietas insostenibles y los residuos alimentarios. Deberían tomarse en cuenta aspectos como la calidad de los productos alimentarios, la nutrición y la reducción de residuos. Se necesita una revisión de las recomendaciones de contratación pública de la CE en temas de alimentación. Se deben estudiar además los escasos avances que se han conseguido y, en vista de las grandes diferencias que existen en la aplicación entre los estados miembro de la UE, deberíamos promover más intensamente la contratación pública ecológica en toda la UE. Esto podría conseguirse mediante la introducción de un modelo de referencia y un plan de incentivos para recompensar las contrataciones públicas ecológicas eficaces. También sería de gran ayuda hacer obligatorios los criterios de contratación pública ecológica para servicios de alimentación y restauración, al igual que establecer metas a nivel europeo⁹⁰. Podría aumentarse la equidad en el mercado único de la UE si se añadiera una guía de referencia con criterios mínimos obligatorios, ya que los restauradores y los productores de alimentos se enfrentan en la actualidad a muchas normativas de doble rasero.



⁸⁹ Comisión Europea, 2008. Criterios de contratación pública ecológica de la UE. Véase la página de internet: http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm [Fecha de la consulta: 13 de octubre de 2014]

⁹⁰ BIO Intelligence Service, 2012. «Policies to encourage sustainable consumption» («Políticas para fomentar el consumo sostenible»), Informe final preparado para la Comisión Europea (DG Medio Ambiente) http://ec.europa.eu/environment/eussd/pdf/report_22082012.pdf

RECOMENDACIONES FINALES

Hemos conseguido grandes avances, pero todavía queda mucho trabajo por hacer para mejorar aún más la salud pública, nuestra huella medioambiental y la resistencia de nuestros sistemas alimentarios. Las organizaciones de la sociedad civil, las empresas y las instituciones académicas que se encuentran a la vanguardia del cambio se enfrentan a obstáculos sistémicos que no podrán superarse sin un cambio en el marco actual de políticas públicas.

La urgencia de los retos sistémicos y globales a los que nos enfrentamos reclaman una nueva postura por parte de los gobiernos, al igual que ocurre con los muchos valores que subyacen en nuestros sistemas de alimentación. En la actualidad, muchos gobiernos de Europa y de la UE carecen de enfoques coherentes en sus políticas de alimentación. A pesar de la gran cantidad de datos científicos disponibles y del apoyo de las organizaciones interesadas, todavía está por ver una intención clara de modificar el consumo de alimentos y ir más allá de las medidas informativas para ejercer influencia sobre los mercados.

En este capítulo, describimos ocho recomendaciones políticas extraídas de las experiencias del proyecto LiveWell for LIFE que podrían ser de gran ayuda a la hora de fomentar dietas más sostenibles y saludables:



1. Adopción de políticas públicas esenciales: tras consultar con la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria de LiveWell for LIFE, identificamos tres opciones políticas que podrían tener un gran impacto y serán tanto rentables como aceptables políticamente. Por lo tanto, deberían ponerse en marcha a la mayor brevedad posible.



a) Revisar las recomendaciones dietéticas nacionales para reflejar objetivos de sostenibilidad y mitigación de gases de efecto invernadero: hemos demostrado que existen grandes coincidencias entre dietas sostenibles y dietas saludables. Sin embargo, en ocasiones también hay que realizar concesiones: animar a la gente a ingerir más pescado puede ir en detrimento de las reservas pesqueras y reemplazar las carnes rojas con grandes cantidades de carnes de ave no resulta beneficioso para el clima. Los gobiernos nacionales deberían crear políticas públicas con recomendaciones alimentarias más integradas y equilibradas sobre dietas sostenibles y saludables. Estas políticas públicas (los Países Bajos son un buen ejemplo) podrían proporcionar una base útil y de confianza para futuras iniciativas de consumo alimentario sostenible.



b) Fortalecer la contratación pública ecológica: la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria de LiveWell recomienda que la contratación pública ecológica se mejore y sea obligatoria en los sectores de la alimentación y la restauración. El dinero público debería utilizarse para adquirir y ofrecer alimentos saludables y sostenibles. Gracias a su poder de contratación, el sector público europeo tiene un gran peso en la cadena alimentaria, puede crear nuevos mercados y fomenta una economía de calidad. Existen muchos casos prácticos de éxito en Europa; el siguiente paso es la adopción a gran escala. Debe ser prioritario realizar una revisión profunda de las directrices para la contratación pública ecológica en la UE, con el objetivo de establecer estándares medioambientales mínimos más estrictos en las contrataciones públicas de alimentación.



c) Fomentar la educación alimentaria: los miembros de la red de organizaciones interesadas de LiveWell han apuntado en muchas ocasiones que necesitamos encontrar formas de concienciar a la gente sobre el origen de sus alimentos para que puedan tomar decisiones informadas. Los gobiernos deben fomentar una mejor educación en temas de alimentación. Actividades como la cosecha de alimentos, las visitas a granjas y las clases de cocina deben ofrecerse en todos los centros educativos y no deben estar ligadas a iniciativas locales o gastos de matriculación. Las políticas públicas de alimentación para centros educativos, tanto a nivel nacional como europeo, deberían asegurar almuerzos saludables y sostenibles para los niños. Además, se debería poner un mayor énfasis educativo en los hábitos sanos de alimentación, la diversidad alimentaria y la sostenibilidad medioambiental.



2. Concentrar las políticas públicas de agricultura y nutrición en una sola política pública de alimentación sostenible:

los valores medioambientales, económicos y sociales deberían ejercer mayor influencia en la producción y el consumo de alimentos. Los gobiernos deberían consultar a una amplia gama de organizaciones alimentarias interesadas sobre su visión común a largo plazo sobre un sistema de alimentación sostenible. Por ejemplo, debe garantizarse una mejor integración de las políticas públicas alimentarias (sobre todo entre agricultura, sanidad y medio ambiente) y clarificar el reparto de competencias entre las instituciones europeas y los gobiernos nacionales y locales. Los gobiernos, a todos los niveles, deben garantizar que se cumplan los objetivos de salud pública, conservación de la naturaleza y resistencia de los sistemas alimentarios, y modificar la actual predominancia de políticas orientadas a la producción, la seguridad y el libre mercado.



3. Fortalecer las medidas preventivas contra enfermedades no contagiosas relacionadas con la dieta:

como se demostró en el proyecto LiveWell, las dietas saludables y las dietas sostenibles pueden reforzarse mutuamente a pesar de las pequeñas diferencias que existen entre ellas. Por esta razón, mantener y fortalecer las medidas preventivas existentes contra la obesidad y el sobrepeso sería beneficioso tanto para la salud pública como para el medio ambiente. El número de declaraciones políticas puede ser abrumador, pero apenas se materializan en acciones legislativas, en parte debido a las eficaces tácticas de los grupos de presión interesados en retrasar su progreso. La financiación pública para la prevención de la obesidad equivale hoy en día a una pequeña parte del gasto en tratamientos.



4. Hacer un mejor uso de la gobernanza económica: la Red Europea de Organizaciones Integrantes de la Industria Alimentaria de LiveWell for LIFE destacó la importancia del precio en la toma de decisiones, lo cual apunta a la necesidad de un mayor énfasis en políticas públicas económicas y de proporcionar más información al respecto. Los principios «quien consume paga» y «quien contamina paga» deben aplicarse mejor en las políticas de alimentación. Algunas formas posibles de conseguirlo serían establecer mejores precios para los recursos agrícolas, eliminar los impuestos adversos en la alimentación, erradicar los subsidios al consumo alimentario cuando sea perjudicial e insostenible, o gravar las campañas de venta de productos alimentarios perjudiciales e insostenibles. Estas medidas políticas deben llevarse a cabo con cautela, para evitar efectos secundarios contraproducentes. El coste sanitario y medioambiental de la producción y del consumo de alimentos debe verse reflejado en la gobernanza macroeconómica, por ejemplo a través del semestre europeo, el evento anual de la UE para la coordinación de políticas económicas.



5. Las políticas de competitividad no deberían eclipsar los objetivos de sostenibilidad:

la aplicación actual de las normas de competitividad de la UE impiden el avance del consumo y la producción sostenible de alimentos que las empresas y los estados miembro más progresistas intentan fomentar. La CE y los Estados miembro deberían intentar llegar a un acuerdo sobre la mejor manera de conciliar la política de competencia de la UE con un mercado justo y, al mismo tiempo, crear marcos de aplicación predecibles que establezcan estándares mínimos y estimulen la vanguardia de salud y medio ambiente. La sostenibilidad de toda la cadena alimentaria no debe ser obstaculizada por las normas de competitividad.



6. Buscar sinergias entre lo local y lo global: alcanzar un consumo sostenible de los alimentos que además mejore la nutrición y combata el cambio climático es un reto a nivel global. Debe analizarse el potencial de réplica de las iniciativas de éxito aplicadas fuera de Europa. Al mismo tiempo, la mayor parte de las decisiones sobre producción y consumo de alimentos se realizan a nivel local y desde LiveWell for LIFE hemos sido testigos de grandes esfuerzos por parte de gobiernos locales interesados. Los Estados miembro de la UE también necesitan hacer un mejor uso de esta iniciativa a nivel local y asegurarse de que los esfuerzos se dirigen hacia objetivos internacionales de desarrollo, sanidad, nutrición y sostenibilidad medioambiental.



7. Garantizar políticas públicas de apoyo y cohesión: los gobiernos deben poner en marcha medidas políticas que contribuyan a un progreso informado y monitorizado por todas las organizaciones interesadas. La CE debería utilizar las plataformas existentes de organizaciones interesadas para intercambiar mejores prácticas entre Estados miembro y otras partes interesadas. Los indicadores existentes podrían llegar a proporcionar información más completa sobre si las dietas están tomando una dirección más saludable y sostenible. La efectividad y dirección de los objetivos comunes puede verse beneficiada por un conjunto de metas colectivas. La financiación de la investigación debería planearse de forma estratégica, por ejemplo para mejorar y reducir el consumo de proteínas en Europa.



8. Garantizar la responsabilidad en la cadena alimentaria: la industria puede ser un socio importante a la hora de fomentar dietas más saludables y sostenibles. Los compromisos voluntarios deberían sustentarse en objetivos realistas. Si dichos objetivos no se alcanzan, los gobiernos deben estar preparados para intervenir con legislación. Nuestras organizaciones interesadas nos informaron de que a muchas empresas les gustaría ver más claridad legislativa en la sostenibilidad alimentaria y en la dietas sostenibles⁹¹. Deben ponerse en marcha planes de acción sobre dietas sostenibles entre los integrantes de la cadena alimentaria, los gobiernos y la UE, que además cuenten con evaluaciones de progreso frecuentes.



POR ÚLTIMO, CADA UNO DE NOSOTROS TIENE QUE CONTINUAR MEJORANDO SU ALIMENTACIÓN A TRAVÉS DE SUS PROPIAS DECISIONES Y AYUDAR A LOS DEMÁS A HACER LO MISMO. EL PROYECTO LIVEWELL HA DEMOSTRADO QUE, CON UNA ACTITUD POSITIVA E INCLUSIVA, ESTO PUEDE SER MÁS FÁCIL DE LO QUE PARECE. AHORA LO QUE NECESITAMOS ES LA VOLUNTAD POLÍTICA PARA REALIZAR CAMBIOS EN EL SISTEMA QUE GARANTICEN UNA AMPLIA ADOPCIÓN DE LAS DIETAS SOSTENIBLES.

⁹¹ Un buen ejemplo es el trabajo sobre alimentación del Consejo Empresarial Mundial de Desarrollo Sostenible (WBCSD, por sus siglas en inglés), presentado por el Presidente de WBCSD, Peter Bakker, en el Foro Alimentario de Estocolmo (EAT) de 2013: <http://www.eatforum.org/eat-talk/961/> También cabe destacar la reciente declaración de la organizaciones interesadas de la cadena alimentaria Europea, «Actions towards a more sustainable European food chain» («Iniciativas para una cadena alimentaria europea más sostenible») <http://www.fooddrinkeurope.eu/news/position/europes-food-chain-partners-publish-joint-declaration-on-the-sustainability/>

ANEXO 1: RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES POLÍTICAS PARA FOMENTAR LA ELECCIÓN DE ALIMENTOS SOSTENIBLES

En julio de 2013, el Instituto para la Política Ambiental Europea (IPAE) y Bxl-law presentaron los resultados de su estudio e identificaron las opciones de políticas clave de la UE para fomentar dietas más saludables y sostenibles. El informe era una combinación de análisis teóricos, entrevistas en profundidad con expertos en la materia y un taller en el que participaron un número selecto de participantes organizaciones clave. El informe final analiza 13 áreas en materia política. Estas áreas tratan sobre cómo ayudar a tomar decisiones más informadas y sobre cómo influir en el entorno del mercado. El informe también explica cuáles son las herramientas políticas necesarias para apoyar cualquier decisión.

La siguiente tabla muestra 21 recomendaciones en materia política e incluye sus repercusiones legales y el organismo responsable de la CE.

Área de aplicación de políticas	Recomendación en materia de políticas
<p>Campañas promocionales y de sensibilización del público en general</p>	<p>Para sustentar y justificar las otras recomendaciones en materia de políticas, se pueden desarrollar herramientas de información que permitan difundir el conocimiento sobre la huella de carbono en los alimentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pueden celebrar días/semanas sin carne en las cafeterías de las instituciones de la UE para mostrar el coste medioambiental que conlleva la producción intensiva de carne. • Sensibilizar sobre el consumo de pescado sostenible en la UE. La Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca puede desarrollar un sitio web y una aplicación para dispositivos móviles. De esta forma, los consumidores dispondrían de una fuente de información sobre la sostenibilidad de los diferentes tipos de pescado según el lugar donde se captura y los métodos de pesca empleados. De forma más detallada, se podrían incluir los requisitos de las diferentes etiquetas de certificación, qué pesquerías cierran en determinadas fechas, la sostenibilidad de los diferentes métodos de pesca, y más información sobre prácticas legales e ilegales. • Acciones de <i>marketing</i> del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP): para proporcionar más orientación a los Estados miembro sobre cómo aplicar estas medidas, y fomentar la financiación para promocionar el pescado de procedencia sostenible y otras variedades de pescado, incluso de especies menos conocidas.
<p>Huella ecológica</p>	<p>Dar apoyo a las propuestas de la Comisión para desarrollar un Mercado Único de Productos Ecológicos (COM(2013)196), huella ambiental de producto (PEF, por sus siglas en inglés) y reglas de categoría de producto (PEFCR, por sus siglas en inglés).</p>

Área de aplicación de políticas	Recomendación en materia de políticas
Contratación pública ecológica	<p>Podrían modificarse tres áreas principales con el fin de fomentar un giro hacia dietas más sostenibles a través de la contratación pública ecológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modificar los criterios básicos y generales mediante los que se evalúa la contratación pública ecológica para incluir un conjunto más amplio de criterios que reflejen sostenibilidad. • Modificar la documentación de orientación para contribuir a la implementación de la contratación pública ecológica y las herramientas de formación con el fin de incluir más referencias a las actividades de gestión ambiental positiva llevadas a cabo por los ganaderos y silvicultores de la UE. • Incorporar la implementación de políticas de contratación pública ecológica en el procedimiento del funcionamiento básico de las principales organizaciones institucionales de la UE con el fin de mostrar liderazgo y compromiso en esta área y demostrar la eficacia de la política de contratación pública ecológica.
Fijación del precio del agua	<p>Continuar las acciones legales para garantizar el cumplimiento del artículo 9 de la Directiva marco del agua. Aplicar la condicionalidad ex ante referente a la fijación del precio del agua para el Fondo Europeo Agrícola para el Desarrollo Rural (FEADR) y los fondos estructurales de modo que no se proporcione financiación si las medidas adecuadas de fijación del precio del agua no están vigentes. Apoyar los esfuerzos de la Comisión dirigidos a mejorar la metodología de un programa de recuperación de costes apropiado que incluya los costes ambientales.</p>
Educación	<p>Desarrollar e implementar un proyecto en el aula sobre alimentación, nutrición y medio ambiente como parte de las programaciones escolares, con enfoques educativos más prácticos y dinámicos, como el diseño de granjas o jardines. Esto permitirá formar a los niños en materia de biodiversidad y alimentación saludable.</p> <p>Mejorar el grado de sostenibilidad del Plan de consumo de fruta en las escuelas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir criterios de salud y sostenibilidad en la normativa sobre la procedencia de la fruta en los Estados miembro y los tipos de productos que pueden optar a financiación. • Proporcionar orientación para incorporar factores relacionados con la salud y sostenibilidad a otras medidas adoptadas con el fin de garantizar el éxito de los programas.
Ventas (locales) directas desde las granjas	<p>Garantizar que la sostenibilidad se incluya en los criterios para el nuevo término opcional de calidad propuesto “producto de mi granja”. De este modo, las ventas en granja podrán mostrar cómo las ventas locales y las cadenas de distribución cortas reducen la huella de carbono en los alimentos.</p>
Desarrollo de sistemas de certificación de sostenibilidad	<p>La UE debe seguir apoyando de forma activa la industria y las iniciativas lideradas por participantes para desarrollar sistemas de certificación de sostenibilidad para productos con una huella medioambiental alta, como los que ya están en curso (por ejemplo, la Mesa redonda sobre el aceite de palma sostenible, la Mesa redonda sobre soja sostenible y la Mesa redonda global sobre carne de vacuno sostenible).</p>

Área de aplicación de políticas	Recomendación en materia de políticas
<p>Política Agrícola Común (PAC)</p>	<p>Garantizar que la normativa de desarrollo y los actos de ejecución se redacten para garantizar resultados sostenibles, y poner en práctica medidas de seguridad para evitar actividades perjudiciales para el medio ambiente.</p> <p>Estas medidas deben animar a los Estados miembro a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar esta herramienta para transferir fondos de la Columna 1 a la Columna 2. • Evitar las transferencias de fondos de la Columna 2 a la Columna 1. • Influir en el diseño y entrega de los fondos de la Columna 2 con el fin de financiar la producción sostenible así como encaminar las actividades de <i>marketing</i> e información hacia la sostenibilidad. Promocionar un enfoque Leader («Relaciones entre la economía rural y actividades de desarrollo») para desarrollar actividades sostenibles basadas en la comunidad y actividades en torno a una alimentación y dieta saludables. • Garantizar que la condicionalidad, la Columna 1 con políticas medioambientales y la Columna 2 se implementen de forma coherente, efectiva y eficaz.
<p>Política Pesquera Común</p>	<p>Redactar normativas de desarrollo y actos de ejecución para garantizar resultados sostenibles. Incluir medidas de seguridad para evitar actividades o resultados perjudiciales para el medio ambiente.</p> <p>Estas medidas deben animar a los Estados miembro a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer cantidades permitidas de pesca a niveles que produzcan poblaciones por encima del rendimiento máximo sostenible y, si se disponen de pocos datos, seguir el enfoque de precaución para establecer cuotas de explotación. • Implementar la prohibición de los descartes mientras se hace todo lo posible para reducir las capturas no deseadas. Se dará prioridad a los métodos de pesca selectivos y a la asignación de cuotas para reflejar la composición de la captura prevista de las especies en las pesquerías. <p>Influir en el diseño y entrega del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) para dar apoyo a la producción sostenible, así como en medidas de comercialización de productos u otro tipo de medidas informativas centradas en la sostenibilidad. Promocionar actividades basadas en la comunidad en torno a la alimentación y a las dietas saludables y sostenibles.</p>
<p>Etiquetado sobre el tamaño recomendado de las porciones</p>	<p>Revisar las Dir. 76/211/CEE, Dir. 2007/45/CE y Dir. 2009/34/CE con vistas a desarrollar criterios para el establecimiento de los tamaños de las porciones. Establecer información adicional para algunos tipos de alimentos (art. 10 del Reglamento 1169/2011) añadiendo una categoría 7 al Anexo III del Reglamento 1169/2011 por acto delegado.</p> <p>Esta es una propuesta totalmente nueva, que requiere un impulso político, una evaluación del impacto y esfuerzos legislativos (si el acto delegado no resulta estar disponible).</p>

Área de aplicación de políticas	Recomendación en materia de políticas
Impuestos sobre los alimentos (impuestos al consumo e impuestos al consumidor)	<p>La CE debe apoyar de forma activa el desarrollo de impuestos sobre los alimentos no sostenibles y no saludables, por ejemplo, a través de las declaraciones pertinentes en el semestre europeo. También podría promocionar los beneficios de destinar los ingresos para contribuir a fomentar modelos de alimentación saludable y sostenible. Esto se podría llevar a cabo mediante la financiación de actividades de sensibilización, campañas sobre salud, actividades físicas, etc.</p> <p>La CE podría valorar la posibilidad de introducir un requisito para toda la UE que afectara a los impuestos sobre los alimentos o componentes de alimentos no sostenibles y no saludables, si el artículo 113 de TFUE lo permitiera. Este organismo podría fomentar la investigación para desarrollar una metodología sólida que permita aplicar un impuesto de carbono a diferentes tipos de alimentos, sobre todo a la carne.</p>
IVA reducido	<p>Aplicar tipos de IVA reducido a los alimentos sostenibles para que la compra de alimentos saludables y sostenibles sea asequible para todos los europeos, incluso para los que tienen menos ingresos. Eliminar de forma gradual los tipos reducidos para el suministro y distribución de agua (esta medida no se aplica al agua potable en viviendas). Eliminar los tipos de IVA reducido para los fertilizantes y pesticidas químicos. Mantenerlos para los fertilizantes y los pesticidas no químicos o biológicos.</p>
Publicidad televisiva	<p>Modificar las restricciones vigentes en la publicidad de alimentos y bebidas emitida en los programas infantiles e incluir criterios que eviten los anuncios de alimentos o estilos de vida no saludables para niños y otros consumidores vulnerables.</p>
Demandas medioambientales sobre alimentos	<p>Establecer criterios para definir qué son los alimentos ecológicos y las dietas sostenibles en una versión modificada de las "Directrices PCD" de la Comisión de 2009. En la actualidad esta versión se encuentra en fase de revisión (para introducir un tema nuevo en las directrices).</p>
Financiación para la promoción de productos de agrícolas de la UE (Medidas de comercialización de la PAC)	<p>Presionar para que se incluyan criterios de sostenibilidad y salud en el proceso de aprobación de las solicitudes de financiación de los Estados miembro con el fin de frenar la financiación de productos que no son sostenibles, y de atraer la atención a aquellos que sí lo son.</p>
Control del precio de los alimentos sostenibles	<p>Ampliar la misión del <i>European Food Prices Monitoring Tool</i> (Instrumento europeo para el control de los precios) para que pueda recopilar datos sobre los precios de venta al público de alimentos sostenibles y no sostenibles.</p>

Área de aplicación de políticas	Recomendación en materia de políticas
Información no financiera	<p>Garantizar que la información no financiera proporcionada por las empresas conforme a las nuevas normativas esté disponible para el público y sea de fácil acceso y comprensión. Los ciudadanos de la UE deben ser capaces de encontrar la información de forma simple y los datos deben clasificarse por categorías para poderlos analizar de forma significativa, como por ejemplo, por sector.</p> <p>Desarrollar criterios e indicadores ambientales para las empresas que estas deben analizar por su cuenta para informar de ellos posteriormente (por ejemplo, la huella de carbono). Las compañías deben proporcionar información sobre cómo tienen pensado mejorar su rendimiento.</p>
Alimentos nuevos	<p>Utilizar la revisión propuesta en la Regulación sobre alimentos nuevos con vistas a promocionar la alimentación basada en plantas y en insectos como fuentes de proteínas bajas en carbono.</p>
Etiquetado de los alimentos	<p>Ampliar el Ecolabel (etiqueta ecológica) a los alimentos, una vez establecidos los criterios para identificar los alimentos sostenibles y bajos en carbono. Para ello, se pueden considerar dos opciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los criterios que se utilizaran para evaluar los sistemas de certificación operativos en los 28 estados miembro de la UE y proporcionar una selección de los que podrían optar a la etiqueta ecológica. 2. Utilizar el trabajo sobre la huella ambiental de producto en relación con la alimentación para determinar qué alimentos son lo suficientemente ecológicos para otorgarles la etiqueta ecológica.
	<p>Según la Regulación 1151/2012 sobre sistemas de calidad para productos agrícolas y alimentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollar criterios para garantizar que todos los sistemas de etiquetado de calidad se adhieran a una serie de criterios de sostenibilidad. 2. Proporcionar sistemas agrícolas beneficiosos para el medio ambiente con algún tipo de identificación a través de esta regulación (por ejemplo, sistemas agrícolas de Alto Valor Natural, tal y como se indica en el comunicado de la Comisión de 2009 sobre política de calidad de productos agrícolas (COM(2009)234).
Restricciones en el mercado internacional	<p>Ampliar los resultados de los estudios de investigación en curso con el objetivo de estudiar formas de utilizar las políticas comerciales para restringir los productos con un alto impacto ambiental en el mercado de la UE; en particular, los productos para cuya producción se ha destruido el hábitat natural.</p>
Control sobre los precios	<p>Los Estados miembros pueden establecer límites de precios, precios mínimos y umbrales de precios en algunos productos, siempre y cuando no se discriminen los productos importados de otros Estados miembro.</p> <p>Esto hace pensar que habrá una intervención masiva en la fijación de precios. Esta medida atenta contra la ortodoxia del mercado y se impugnará, en caso de implementarse, en el poder judicial de los Estados miembro y, en última instancia, en el Tribunal Europeo de Justicia, como ya ha sido el caso de Escocia en relación con el alcohol.</p>

BIBLIOGRAFÍA

ARC2020. (2012) "Action plan" to improve organic production in Denmark. [Online], Available at: <http://www.arc2020.eu/front/2012/06/%E2%80%9Daction-plan%E2%80%9D-to-improve-organic-production-in-denmark/> (Accessed: 13 October 2014).

Barilla Center for Food and Nutrition. (2012) Double Pyramid 2012: enabling sustainable food choices [Online], Parma, Italy, BCFN, Available at: <http://www.barillacfn.com/en/position-paper/buono-per-te-sostenibile-per-pianeta-modello-doppia-piramide/> (Accessed 01 October 2014).

Barilla Centre for Food & Nutrition. (2012) Eating in 2030: trends and perspectives [Online], Parma, Italy, BCFN, Available at <http://www.barillacfn.com/en/position-paper/eating-in-2030-trends-perspectives> (Accessed 15 October 2014).

Centro de Investigaciones Sociológicas, (2014). Barómetro de mayo 2014. Avance de resultados, Estudio nº 3024, mayo 2014 [Online], Madrid, Spain, Available at: http://datos.cis.es/pdf/Es3024mar_A.pdf (Accessed 1 October 2014).

EUR-Lex. (2009) Council conclusions of 12 May 2009 on a strategic framework for European cooperation in education and training ('ET 2020') [Online], Official Journal of the European Union, no.2009/C 119/02, Brussels, Belgium, Available at: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52009XG0528\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52009XG0528(01)&from=EN) (Accessed 16 October 2014).

Council of the European Union. (2010) Council conclusions on education for sustainable development, 3046th EDUCATION, YOUTH, CULTURE and SPORT Council meeting, Brussels, 18 and 19 November 2010 [Online], Brussels, Belgium, Council of the European Union, Available at: http://consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/educ/117855.pdf (Accessed 16 October 2014).

Darnerud, P. and Ilbäck, N. (2014) Colorectal cancer-incidence in relation to consumption of red and processed meat [Online], Uppsala, Sweden, National Food Agency Sweden, Available at: http://www.slv.se/upload/dokument/rapporter/2014_livsmedelverket_3_cancer_red_processed_meat.pdf (Accessed 5 November 2014).

Department for Environment, Food & Rural Affairs. (2011) Attitudes and Behaviours around Sustainable Food Purchasing [Online], London, UK, Department for Environment, Food & Rural Affairs, SERP 1011/10, Available at: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/137733/defra-stats-foodfarm-food-attitudes-report-110406-mainreport.pdf (Accessed 20 October 2014).

Department for Environment, Food & Rural Affairs. (2013) Sustainable consumption report: Follow-up to the Green Food Project [Online], London, UK, Department for Environment, Food & Rural Affairs, Available at: <https://www.gov.uk/government/publications/sustainable-consumption-report-follow-up-to-the-green-food-project> (Accessed 20 October 2014).

Dutch Environment Assessment Agency. (2013) De Macht van Het Menu [Online], The Hague, the Netherlands, Dutch Environment Assessment Agency, Available at: http://www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/PBL_2013_De_macht_van_het_menu_792.pdf (Accessed on 19 October 2014).

Eating Better (2014) Local and community supporting organisations [Online], Available at <http://www.eating-better.org/about/local-and-community-supporters.html> (Accessed on 23 October 2014).

European Food Safety Authority. (2014) Dietary reference values and dietary guidelines [Online], Available at: <http://www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/drv.htm> (Accessed on 20 October 2014).

European Commission. (2008) EU GPP Criteria. [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm (Accessed: 13 October 2014).

European Commission. (2011) Buying Green! A handbook on Green Public Procurement 2nd edition [Online], Luxembourg, Publications Office of the European Union, Available at: http://ec.europa.eu/environment/gpp/buying_handbook_en.htm (Accessed 13 October 2014).

European Commission. (2011) COM/2011/0571 final. Roadmap to a Resource Efficient Europe [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52011DC0571> (Accessed 14 October 2014).

European Commission. (2011) COM(2011) 571 Roadmap to a Resource Efficient Europe [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: http://ec.europa.eu/environment/resource_efficiency/about/roadmap/index_en.htm (Accessed 14 October 2014).

European Commission. (2011) COM/2011/0244 final: Our life insurance, our natural capital: an EU biodiversity strategy to 2020 [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52011DC0244> (Accessed 15 October 2014).

European Commission. (2012) Special Eurobarometer 389, Europeans' Attitudes Towards Food Security, Food Quality and the Countryside [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_389_en.pdf (Accessed 17 October 2014).

European Commission. (2012) Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050 [Online], Brussels, Belgium, EC, Available at: http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/studies_en.htm (Accessed 21 October 2014).

European Commission (2013) Flash Eurobarometer 367, Attitudes of Europeans towards building the single market for green products [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_367_en.pdf (Accessed on 23 October 2014).

European Commission. (2014) Sustainable food [Online], Available at: <http://ec.europa.eu/environment/eusd/food.htm> (Accessed 13 October 2014).

European Commission. (2014) Strategy on nutrition, overweight and obesity-related health issues. [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: http://ec.europa.eu/health/nutrition_physical_activity/policy/strategy_en.htm (Accessed 10 October 2014).

European Commission. (2014) Implementation progress report of the Strategy for Europe on nutrition, overweight and obesity related health issues [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: http://ec.europa.eu/health/nutrition_physical_activity/policy/implementation_report_en.htm (Accessed 10 October 2014).

European Commission. (2014) Food Quality Certification Schemes [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at http://ec.europa.eu/agriculture/quality/certification/index_en.htm (Accessed 25 October 2014).

European Commission. (2014) EU Action Plan on Childhood Obesity 2014-2020 [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: http://ec.europa.eu/health/nutrition_physical_activity/docs/childhoodobesity_actionplan_2014_2020_en.pdf (Accessed 28 October 2014).

European Commission. (2010) Green Public Procurement [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Available at: <http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/brochure.pdf> (Accessed 15 October 2014).

EU Food Sense. (2013) Background [Online], Available at: <http://www.eufoodsense.com/background/4581192649> (Accessed 7 October 2014).

Eur-Lex. (1998) Case C-210/96 – Gut Springenheide [Online], Strasbourg, France, European Court, Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61996CJ0210> (Accessed October 2014).

European Union. (2014) The European Union explained: Budget [Online], Luxembourg, Publications Office of the European Union, Available at: http://europa.eu/pol/financ/index_en.htm (Accessed 29 October 2014).

European Parliament Legislative Observatory. (2013) European gastronomic heritage: cultural and educational aspects [Online], Brussels, Belgium, EP, Available at: [http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2013/2181\(INI\)#keyEvents](http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2013/2181(INI)#keyEvents) (Accessed 04 October 2014).

- European Parliament. (2014) European Parliament's Sustainable Food Conference [Video clip], [Online], Available at: <http://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/other-events/video?event=20140402-0900-SPECIAL-UNKN> (Accessed 13 October 2014).
- Faber, J. et al. (2012) Behavioural Climate Change Mitigation Options [Online], Delft, the Netherlands, CE Delft, Available at: http://ec.europa.eu/clima/policies/roadmap/docs/food_report_en.pdf (Accessed 11 October 2014).
- Fogelberg, C. L. (2008) Towards environmentally sound dietary guidelines – scientific basis for environmental assessment of the Swedish national food agency's dietary guidelines [Online], Uppsala, Sweden, Ideon, Agro Food, Available at: <http://www.slv.se/en-gb/Group1/Food-and-environment/Eco-smart-food-choices/> (Accessed 5 November 2014).
- FoodLinks. (2013) Revaluing public sector food procurement in Europe: an action plan for sustainability [Online], the Netherlands, Wageningen University, Foodlinks Project, Available at http://www.foodlinkscommunity.net/fileadmin/documents_organicresearch/foodlinks/publications/Foodlinks_report_low.pdf (Accessed 5 November 2014).
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2010) Sustainable diets and Biodiversity, Directions and solutions for policy, research and actions. Proceedings of the International Scientific Symposium Biodiversity and sustainable diets united against hunger. [Online], Rome, Italy, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Available at <http://www.fao.org/docrep/016/i3004e/i3004e.pdf> (Accessed 5 November 2014).
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2014) Global initiative on food loss and waste reduction [Online], Rome, Italy, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Available at <http://www.fao.org/3/a-i4068e.pdf> (Accessed 5 November 2014).
- Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Fund for Agricultural Development and World Food Programme. (2014) The state of food insecurity in the world. Strengthening the enabling environment for food security and nutrition [Online], Rome, Italy, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Available at <http://www.fao.org/3/a-i4030e.pdf> (Accessed 23 October 2014).
- FoodDrinkEurope. (2014) Europe's food chain partners publish joint declaration on the sustainability of food systems, [Online] Available at: <http://www.fooddrinkeurope.eu/S=0/news/position/europes-food-chain-partners-publish-joint-declaration-on-the-sustainability/> (Accessed 5 November 2014).
- Foresight. (2011) Future of food and farming: final project report [Online], London, UK, Government Office for Science, Available at: <https://www.gov.uk/government/publications/future-of-food-and-farming> (Accessed 5 November 2014).
- French Government. (2013) Table ronde n°5, éducation à l'environnement et au développement durable, Document de travail [Online], Paris, France, French Government, Available at: http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Conf_envi_2013_Fiche_Table-Ronde_No5.pdf (Accessed 23 October 2014).
- Esnouf, C. et al. (2011) duALIne – durabilité de l'alimentation face à de nouveaux enjeux [Online], France, INRAD and CIRAD, Available at: <http://www.cirad.fr/en/publications-resources/publishing/studies-and-documents/dualine> (Accessed 5 November 2014).
- Etiévant, P. et al. (2010) Les comportements alimentaires. Quels en sont les déterminants? Quelles actions, pour quels effets? [Online], France, INRAD, Available at: <http://www6.paris.inra.fr/depe/Projets/Les-comportements-alimentaires> (Accessed 5 November 2014).
- Health Council of the Netherlands. (2011) Guidelines for a healthy diet: the ecological perspective [Online], The Hague, the Netherlands, Health Council of the Netherlands, Available at: <http://www.gezondheidsraad.nl/en/publications/healthy-nutrition/guidelines-healthy-diet-ecological-perspective> (Accessed 5 November 2014).
- IKEA. (2013) IKEA [Online], Available at: http://www.ikea.com/ms/en_GB/about-the-ikea-group/people-and-planet/energy-and-resources/ (Accessed 22 October 2014).

- IKEA. (2014) Corporate news, IKEA meatballs and sustainability, [Online], Available at: http://www.ikea.com/us/en/about_ikea/newsitem/042214-meatballs-sustainability (Accessed 22 October 2014).
- Intergovernmental Panel on Climate Change. (2014) Climate change 2014 – Mitigation of climate change, [Online], Available at <http://www.ipcc.ch/report/ar5/wg3/> (Accessed 10 October 2014).
- Kaukewitsch ,R. (2013) EU Green Public Procurement Policy[Online], Brussels, Belgium, European Commission Environment Directorate-General Webinar Organising GPP internally 'How to get it right', Available at http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/26_11_2013/Organising%20GPP%20internally%20DG%20ENV.pdf (Accessed 13 October 2014).
- LiveWell for LIFE. (2012) A balance of healthy and sustainable food choices for France, Spain, and Sweden [Online], Godalming, UK, WWF-UK, Available at: <http://livewellforlife.eu/wp-content/uploads/2013/02/A-balance-of-healthy-and-sustainable-food-choices.pdf> (Accessed 5 November 2014).
- LiveWell for LIFE. (2013) Adopting healthy, sustainable diets: key opportunities and barriers [Online], Woking, UK, WWF-UK, Available at: <http://livewellforlife.eu/wp-content/uploads/2013/05/Adopting-healthy-sustainable-diets-report.pdf> (Accessed 19 October 2014).
- LiveWell for LIFE. (2014) Value your food conference [Online], Available at: <http://livewellforlife.eu/value-your-food-conference> (Accessed 19 October 2014).
- Løes, A.K. et al. (2011) Innovative public organic food procurement for youth (iPOPY) [Online], Tingvoll, Norway, Bioforsk Organic Food and Farming, Available at: https://djfextranet.agrsci.dk/sites/coreorganic_ipopy/public/Documents/iPOPY_final%20report.pdf (Accessed 5 November 2014).
- Macdiarmid, J. et al. (2011) LiveWell: a balance of healthy and sustainable food choices [Online], Godalming, UK, WWF-UK, Available at: http://assets.wwf.org.uk/downloads/livewell_report_jan11.pdf (Accessed 5 October 2014).
- Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie. (2014) Display of the environmental footprint of products: French developments [Online], Available at <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Product-Environmental-Footprint.html> (Accessed 10 October 2014).
- Molden, D. (2007) Water for food Water for life, A comprehensive Assessment of Water Management in Agriculture [Online], London, UK, Routledge, Available at <http://www.routledge.com/books/details/9781844073962/> (Accessed 15 October 2014).
- Nordic Council of Ministers. (2014) Nordic Nutrition Recommendations 2012: Integrating nutrition and physical activity [Online], Copenhagen, Denmark, Nordic Council of Ministers, Available at: <http://www.norden.org/en/theme/nordic-nutrition-recommendation> (Accessed 5 November 2014).
- Regeringskansliet. (2008) Sweden – the culinary nation [Online], Sweden, Ministry of Agriculture, Available at: <http://www.regeringen.se/content/1/c6/10/93/16/3e24ad40.pdf> (Accessed 22 October 2014).
- Rio+20. United Nations Conference on Sustainable Development (2012) The Future We Want [Online] Rio de Janeiro, Brazil, Rio+20 United Nations Conference on Sustainable Development, Available at: <http://www.uncsd2012.org/content/documents/727The%20Future%20We%20Want%2019%20June%201230pm.pdf> (Last accessed 22 October 2014).
- Rockström, J. (2009) 'A safe operating space for humanity', Nature, vol. 461, pp 472-475.
- Schössler, H. and Hedlund-De Witt, A. (2012) Sustainable protein consumption and cultural innovation – what business, organisations, and governments can learn from sustainable food trends in Europe and the United States, [Online], Amsterdam, the Netherlands, IVM, Institute for Environmental Studies, Available at: http://www.ivm.vu.nl/en/Images/Sustainable%20protein%20consumption%20and%20cultural%20innovation_tcm53-263438.pdf (Accessed 5 November 2014).

- Sonigo, P. et al. (2012) Policies to encourage sustainable consumption, [Online], Brussels, Belgium, European Commission (DG ENV), Final report 2012-061, Available at http://ec.europa.eu/environment/eussd/pdf/report_22082012.pdf (Accessed 05 November 2014)
- Storcksdieck genannt Bonsmann, S., Kardakis, T., Wollgast, J., Nelson, M. and Caldeira, S. (2014) Mapping of National School Food Policies across the EU28 plus Norway and Switzerland [Online], Ispra, Italy, European Commission Joint Research Centre, Available at: <https://ec.europa.eu/jrc/sites/default/files/lbna26651enn.pdf> (Accessed 17 October 2014).
- The Stakeholder Dialogue Group on Food Sustainability. (2014) Actions towards a more sustainable European Food chain, [Online], Brussels, Belgium, FoodDrinkEurope, Available at: http://www.fooddrinkeurope.eu/uploads/press-releases_documents/Declaration_Sustainability_of_Food_System.pdf (Accessed 5 October 2014).
- The Swedish Environmental Management Council. (2014) SEMCO Procurement criteria – food. [Online], Available at: <http://www.msr.se/en/Home/Procurement/SEMCO-Procurement-criteria/Food/> (Accessed 13 October 2014).
- TNS Opinion & Social. (2012) Special Eurobarometer 389. Europeans' attitudes towards food security, food quality and the countryside [Online], Brussels, Belgium, European Commission, Directorate-General for Communication, Available at: http://ec.europa.eu/agriculture/survey/2012/389_en.pdf [last accessed October 2014]. (Accessed 5 November 2014).
- UNESCO. (2010) Gastronomic Meal of the French [Online], Available at: <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?RL=00437> (Accessed 27 October 2014).
- UNESCO. (2013) Mediterranean diet, [Online], Available at: <http://www.unesco.org/culture/ich/RL/00884> (Accessed 27 October 2014).
- United Nations Department of Economic and Social Affairs. (2004) World Population to 2300, New York, USA, United Nations, Available at: <http://www.un.org/esa/population/publications/longrange2/WorldPop2300final.pdf> (Accessed 14 October 2014).
- Van Dooren, C. & Kramer, G. (2012) Food patterns and dietary recommendations in Spain, France and Sweden [Online], Woking, UK, Voedingscentrum & Blonk Milieu Advies, LiveWell for LIFE, Available at: http://livewellforlife.eu/wp-content/uploads/2012/04/LW_A4-Food-Rept_Update_final.pdf (Accessed 5 November 2014).
- Vanham, D., Mekonnen, M. M. and Hoekstra, A. Y. (2013) 'The water footprint of the EU for different diets', Ecological Indicators, vol 32, [Online], Available at <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X13000940> / (Accessed 5 November 2014).
- Vieux, F. et al. (2013) 'High nutritional quality is not associated with low greenhouse gas emissions in self-selected diets of French adults', The American Journal of Clinical Nutrition, vol. 97, no. 3, pp. 569-583 [Online] Available at: <http://ajcn.nutrition.org/content/early/2013/01/30/ajcn.112.035105.abstract?sid=2aad825c-7b40-4a92-a198-2a6483ce1032> (Accessed 5 November 2014).
- Westhoek, H. et al. (2011) The protein puzzle. The consumption and production of meat, dairy and fish in the European Union. The Hague: Dutch Environmental Assessment Agency (PBL).
- Westhoek, H. et al. (2014) 'Food choices, health and environment: Effects of cutting Europe's meat and dairy intake', Global Environmental Change vol. 26, pp 196–205, [Online], Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378014000338> (Accessed 5 November 2014)
- Which? (2013) Rising food prices are hard to digest. Which? reveals rising food prices are a worry [Online], Available at: <http://www.which.co.uk/news/2013/09/rising-food-prices-are-hard-to-digest-334082/> (Accessed 5 November 2014).
- Which? (2010) Making Sustainable Food Choices Easier [Online]. London, UK, Which?

Available at: <http://www.which.co.uk/documents/pdf/making-sustainable-food-choices-easier-which-report-231317.pdf> (Accessed 5 November 2014).

World Business Council for Sustainable Development. (2014) Opportunities for large business alliances to affect transformative change in food systems, presented by WBCSD President Peter Bakker [Video], Available at <http://www.eatforum.org/eat-talk/961/> (Accessed 5 November 2014).

World Health Organization. (2013) Media Centre, Fact sheet N°312 Diabetes [Online], Available at: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs312/en/> (Accessed 12 October 2014).

World Health Organization (2014) Media Centre, Fact sheet N°311 Obesity and overweight, [Online], Available at: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/en/> (Accessed 12 October 2014).

Los números de LiveWell

2,6 PLANETAS

Si todos quisieran llevar la vida de un ciudadano europeo medio, necesitaríamos los recursos de 2,6 planetas.

46 %

El consumo de productos de origen animal es responsable del 46 % del consumo total de agua en la UE.

50 %

Los cálculos estiman que la mitad de la población europea sufre obesidad o sobrepeso.

25 %

Si adoptamos la dieta LiveWell, podemos ayudar a conseguir una reducción del 25 % en las emisiones de gases de efecto invernadero derivadas de la cadena alimentaria en la UE.



LiveWell for LIFE

🖱 livewellforlife.eu

✉ infolivewell@wwf.org.uk

🐦 @LiveWellFood

Si desea más información sobre las organizaciones asociadas, póngase en contacto con:

WWF UK

The Living Planet Centre
Rufford House, Brewery Road
Woking, Surrey GU21 4LL
United Kingdom
T: + 44(0)1483 426444
infolivewell@wwf.org.uk
www.wwf.org.uk

WWF European Policy Office

168 avenue de Tervuren 3rd floor
1150 Brussels – Belgium
T: +32 (0)2 743 88 00
wwf-epo@wwf.eu
www.wwf.eu

Friends of Europe

Rue de la Science 4, 1000 Brussels
Belgium
T: +32 (0)2 8939813
info@friendsofeurope.org
www.friendsofeurope.org



El proyecto está financiado con fondos del Programa LIFE+ para el Medio Ambiente de la UE.